

別 冊

令和5年度

市民満足度調査結果報告書

【経年比較（H27・H29・R01・R03・R05）】

令和5年8月

駒ヶ根市

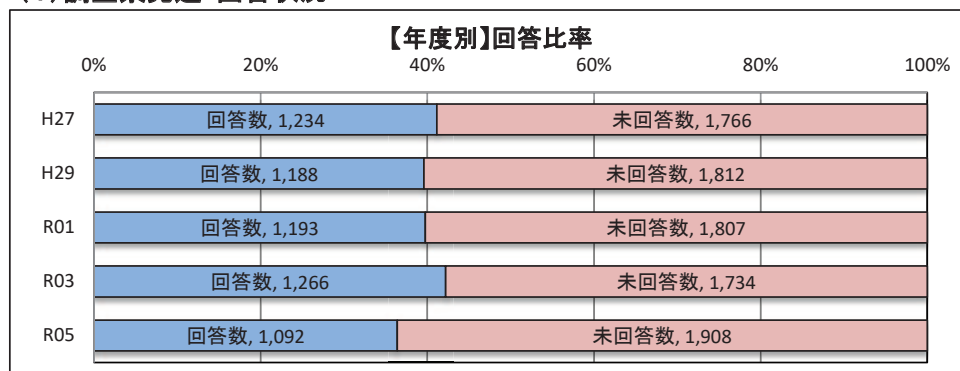
《 目 次 》

■	市民満足度調査票の発送・回答状況	1
■	問1 今後の居留意向	3
■	問2 暮らしの満足度・重要度	
	R03-R05年度 満足度・重要度変化	7
	満足度・重要度 経年比較	8
	満足度・重要度 分類別経年比較	18
	満足度・重要度 大項目別経年比較グラフ	22
	満足度・重要度 経年比較グラフ	24
■	問3 総合満足度	32
■	問4 中心市街地の行き先	36
■	問5 市からの情報発信	38

※本報告書の表における前回比較欄の「pt」は「ポイント」を表しています。

市民満足度調査票の発送・回答状況

(1) 調査票発送・回答状況



【年度別】	H27	H29	R01	R03	R05	前回比較
発送数	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	0
回答数	1,234	1,188	1,193	1,266	1,092	-174
未回答数	1,766	1,812	1,807	1,734	1,908	174
回答率	41.1%	39.6%	39.8%	42.2%	36.4%	-5.8pt

※回答数は分析不可分を含む

(2) 【性別】発送・回答状況

	【性別】	男性	女性	その他(※)	不明	総数
		発送数	1,477	1,523	-	-
H27	回答数	527	662	-	45	1,234
	回答率	35.7%	43.5%	-	-	41.1%
H29	回答比率	42.7%	53.6%	-	3.6%	100.0%
	【性別】	男性	女性	その他(※)	不明	総数
H29	発送数	1,462	1,538	-	-	3,000
	回答数	481	658	-	49	1,188
R01	回答率	32.9%	42.8%	-	-	39.6%
	回答比率	40.5%	55.4%	-	4.1%	100.0%
R01	【性別】	男性	女性	その他(※)	不明	総数
	発送数	1,483	1,517	-	-	3,000
R03	回答数	505	648	5	35	1,193
	回答率	34.1%	42.7%	-	-	39.8%
R03	回答比率	42.3%	54.3%	0.4%	2.9%	100.0%
	【性別】	男性	女性	その他(※)	不明	総数
R03	発送数	1,449	1,551	-	-	3,000
	回答数	528	704	11	23	1,266
R05	回答率	36.4%	45.4%	-	-	42.2%
	回答比率	41.7%	55.6%	0.9%	1.8%	100.0%
R05	【性別】	男性	女性	その他(※)	不明	総数
	発送数	1,481	1,519	-	-	3,000
R05	回答数	465	587	12	28	1,092
	回答率	31.4%	38.6%	-	-	36.4%
前回比較	回答比率	42.6%	53.8%	1.1%	2.6%	100.0%
	【性別】	男性	女性	その他(※)	不明	総数
前回比較	発送数	32	-32	-	-	0
	回答数	-63	-117	1	5	-174
前回比較	回答率	-5.0pt	-6.7pt	-	-	-5.8pt
	回答比率	0.9pt	-1.9pt	0.2pt	0.7pt	-

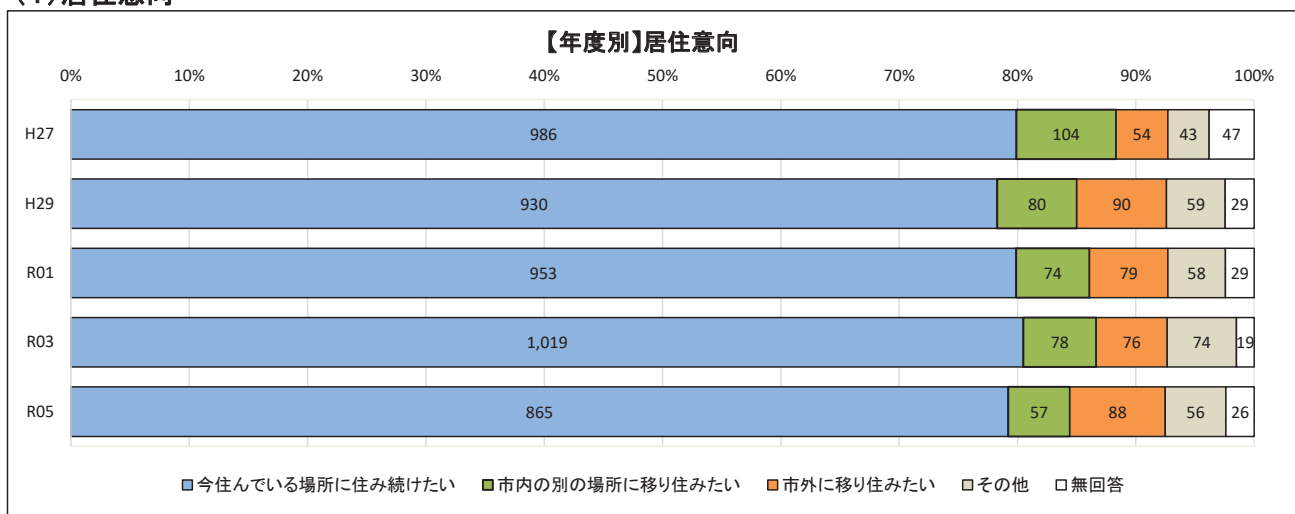
※セクシュアル・マイノリティを考慮した「答えない・その他」の選択肢(以降も同様)

(3)【年齢別】発送・回答状況

H 27	【年齢別】	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	不明	総数
	発送数	-	345	432	533	517	508	665	-	3,000
	回答数	-	81	120	164	203	263	387	16	1,234
	回答率	-	23.5%	27.8%	30.8%	39.3%	51.8%	58.2%	-	41.1%
	回答比率	-	6.6%	9.7%	13.3%	16.5%	21.3%	31.4%	1.3%	100.0%
H 29	【年齢別】	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	不明	総数
	発送数	131	422	401	468	412	484	682	-	3,000
	回答数	30	82	120	160	143	256	381	16	1,188
	回答率	22.9%	19.4%	29.9%	34.2%	34.7%	52.9%	55.9%	-	39.6%
	回答比率	2.5%	6.9%	10.1%	13.5%	12.0%	21.5%	32.1%	1.3%	100.0%
R 01	【年齢別】	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	不明	総数
	発送数	94	313	380	531	477	464	741	-	3,000
	回答数	15	63	119	149	177	227	420	23	1,193
	回答率	16.0%	20.1%	31.3%	28.1%	37.1%	48.9%	56.7%	-	39.8%
	回答比率	1.3%	5.3%	10.0%	12.5%	14.8%	19.0%	35.2%	1.9%	100.0%
R 03	【年齢別】	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	不明	総数
	発送数	86	304	349	487	485	476	813	-	3,000
	回答数	13	54	118	153	201	249	471	7	1,266
	回答率	15.1%	17.8%	33.8%	31.4%	41.4%	52.3%	57.9%	-	42.2%
	回答比率	1.0%	4.3%	9.3%	12.1%	15.9%	19.7%	37.2%	0.6%	100.0%
R 05	【年齢別】	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	不明	総数
	発送数	74	310	360	458	534	497	767	-	3,000
	回答数	9	52	90	119	182	253	373	14	1,092
	回答率	12.2%	16.8%	25.0%	26.0%	34.1%	50.9%	48.6%	-	36.4%
	回答比率	0.8%	4.8%	8.2%	10.9%	16.7%	23.2%	34.2%	1.3%	100.0%
前 回 比 較	【年齢別】	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	不明	総数
	発送数	-12	6	11	-29	49	21	-46	-	0
	回答数	-4	-2	-28	-34	-19	4	-98	7	-174
	回答率	-3.0pt	-1.0pt	-8.8pt	-5.4pt	-7.4pt	-1.4pt	-9.3pt	-	-5.8pt
	回答比率	-0.2pt	0.5pt	-1.1pt	-1.2pt	0.8pt	3.5pt	-3.0pt	0.7pt	-

■ 問1 今後の居住意向

(1) 居住意向



【年度別】居住意向	H27		H29		R01		R03		R05		前回比較	
	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	比較	比率
今住んでいる場所に住み続けたい	986	79.9%	930	78.3%	953	79.9%	1,019	80.5%	865	79.2%	-154	-1.3pt
市内の別の場所に移り住みたい	104	8.4%	80	6.7%	74	6.2%	78	6.2%	57	5.2%	-21	-0.9pt
市外に移り住みたい	54	4.4%	90	7.6%	79	6.6%	76	6.0%	88	8.1%	12	2.1pt
その他	43	3.5%	59	5.0%	58	4.9%	74	5.8%	56	5.1%	-18	-0.7pt
無回答	47	3.8%	29	2.4%	29	2.4%	19	1.5%	26	2.4%	7	0.9pt
総計	1,234	100.0%	1,188	100.0%	1,193	100.0%	1,266	100.0%	1,092	100.0%	-174	-

(2) 【性別】居住意向

【性別】 居住意向	今住んでいる場所に住み続けたい		市内の別の場所に移り住みたい		市外に移り住みたい		その他		無回答		総計		
	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	
H27	男性	431	81.8%	39	7.4%	17	3.2%	23	4.4%	17	3.2%	527	100.0%
	女性	525	79.3%	64	9.7%	37	5.6%	20	3.0%	16	2.4%	662	100.0%
	その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
H29	男性	399	83.0%	26	5.4%	32	6.7%	17	3.5%	7	1.5%	481	100.0%
	女性	496	75.4%	54	8.2%	56	8.5%	39	5.9%	13	2.0%	658	100.0%
	その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
R01	男性	424	84.0%	32	6.3%	27	5.3%	18	3.6%	4	0.8%	505	100.0%
	女性	506	78.1%	42	6.5%	49	7.6%	39	6.0%	12	1.9%	648	100.0%
	その他	3	60.0%	0	0.0%	1	20.0%	1	20.0%	0	0.0%	5	100.0%
R03	男性	437	82.8%	34	6.4%	26	4.9%	28	5.3%	3	0.6%	528	100.0%
	女性	562	79.8%	41	5.8%	47	6.7%	44	6.3%	10	1.4%	704	100.0%
	その他	4	36.4%	2	18.2%	3	27.3%	1	9.1%	1	9.1%	11	100.0%
R05	男性	381	81.9%	28	6.0%	27	5.8%	23	4.9%	6	1.3%	465	100.0%
	女性	464	79.0%	25	4.3%	57	9.7%	32	5.5%	9	1.5%	587	100.0%
	その他	4	33.3%	4	33.3%	3	25.0%	1	8.3%	0	0.0%	12	100.0%
前回比較	男性	-56	-0.8pt	-6	-0.4pt	1	0.9pt	-5	-0.4pt	3	0.7pt	-63	-
	女性	-98	-0.8pt	-16	-1.6pt	10	3.0pt	-12	-0.8pt	-1	0.1pt	-117	-
	その他	0	-3.0pt	2	15.2pt	0	-2.3pt	0	-0.8pt	-1	-9.1pt	1	-

(3)【年齢別】居住意向

【年齢別】居住意向		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	無回答	総計	
H 27	今住んでいる場所に住み続けたい	件数	-	45	69	124	170	225	350	3	986
		比率	-	56.3%	59.0%	73.8%	83.7%	85.6%	90.4%	18.8%	79.9%
	市内の別の場所に移り住みたい	件数	-	18	20	23	9	15	18	1	104
		比率	-	22.5%	17.1%	13.7%	4.4%	5.7%	4.7%	6.3%	8.4%
	市外に移り住みたい	件数	-	9	11	15	7	8	4		54
		比率	-	11.3%	9.4%	8.9%	3.4%	3.0%	1.0%	0.0%	4.4%
その他・無回答	件数	-	8	17	6	17	15	15	12	90	
	比率	-	10.0%	14.5%	3.6%	8.4%	5.7%	3.9%	75.0%	7.3%	
総計		件数	-	80	117	168	203	263	387	16	1,234
		比率	-	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
【年齢別】居住意向		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	無回答	総計	
H 29	今住んでいる場所に住み続けたい	件数	16	42	80	114	111	218	343	6	930
		比率	53.3%	51.2%	66.7%	71.3%	77.6%	85.2%	90.0%	37.5%	78.3%
	市内の別の場所に移り住みたい	件数	2	9	14	19	8	15	13		80
		比率	6.7%	11.0%	11.7%	11.9%	5.6%	5.9%	3.4%	0.0%	6.7%
	市外に移り住みたい	件数	4	22	14	18	10	12	10		90
		比率	13.3%	26.8%	11.7%	11.3%	7.0%	4.7%	2.6%	0.0%	7.6%
その他・無回答	件数	8	9	12	9	14	11	15	10	88	
	比率	26.7%	11.0%	10.0%	5.6%	9.8%	4.3%	3.9%	62.5%	7.4%	
総計		件数	30	82	120	160	143	256	381	16	1,188
		比率	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
【年齢別】居住意向		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	無回答	総計	
R 01	今住んでいる場所に住み続けたい	件数	4	36	81	108	143	197	379	5	953
		比率	26.7%	57.1%	68.1%	72.5%	80.8%	86.8%	90.2%	21.7%	79.9%
	市内の別の場所に移り住みたい	件数	2	3	13	16	10	9	21		74
		比率	13.3%	4.8%	10.9%	10.7%	5.6%	4.0%	5.0%	0.0%	6.2%
	市外に移り住みたい	件数	6	14	15	13	13	9	6	3	79
		比率	40.0%	22.2%	12.6%	8.7%	7.3%	4.0%	1.4%	13.0%	6.6%
その他・無回答	件数	3	10	10	12	11	12	14	15	87	
	比率	20.0%	15.9%	8.4%	8.1%	6.2%	5.3%	3.3%	65.2%	7.3%	
総計		件数	15	63	119	149	177	227	420	23	1,193
		比率	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
【年齢別】居住意向		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	無回答	総計	
R 03	今住んでいる場所に住み続けたい	件数	6	26	82	115	152	217	421		1,019
		比率	46.2%	48.1%	69.5%	75.2%	75.6%	87.1%	89.4%	0.0%	80.5%
	市内の別の場所に移り住みたい	件数	1	10	8	10	11	11	26	1	78
		比率	7.7%	18.5%	6.8%	6.5%	5.5%	4.4%	5.5%	14.3%	6.2%
	市外に移り住みたい	件数	4	12	15	15	17	7	6		76
		比率	30.8%	22.2%	12.7%	9.8%	8.5%	2.8%	1.3%	0.0%	6.0%
その他・無回答	件数	2	6	13	13	21	14	18	6	93	
	比率	15.4%	11.1%	11.0%	8.5%	10.4%	5.6%	3.8%	85.7%	7.3%	
総計		件数	13	54	118	153	201	249	471	7	1,266
		比率	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
【年齢別】居住意向		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	無回答	総計	
R 05	今住んでいる場所に住み続けたい	件数	4	26	60	86	132	211	343	3	865
		比率	44.4%	50.0%	66.7%	72.3%	72.5%	83.4%	92.0%	21.4%	79.2%
	市内の別の場所に移り住みたい	件数		4	15	5	11	10	12		57
		比率	0.0%	7.7%	16.7%	4.2%	6.0%	4.0%	3.2%	0.0%	5.2%
	市外に移り住みたい	件数	2	15	10	13	20	17	10	1	88
		比率	22.2%	28.8%	11.1%	10.9%	11.0%	6.7%	2.7%	7.1%	8.1%
その他・無回答	件数	3	7	5	15	19	15	8	10	82	
	比率	33.3%	13.5%	5.6%	12.6%	10.4%	5.9%	2.1%	71.4%	7.5%	
総計		件数	9	52	90	119	182	253	373	14	1,092
		比率	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
【年齢別】居住意向		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	無回答	総計	
前 回 比 較	今住んでいる場所に住み続けたい	-1.7pt	1.9pt	-2.8pt	-2.9pt	-3.1pt	-3.7pt	2.6pt	21.4pt	-1.3pt	
	市内の別の場所に移り住みたい	-7.7pt	-10.8pt	9.9pt	-2.3pt	0.6pt	-0.5pt	-2.3pt	-14.3pt	-0.9pt	
	市外に移り住みたい	-8.5pt	6.6pt	-1.6pt	1.1pt	2.5pt	3.9pt	1.4pt	7.1pt	2.1pt	
	その他・無回答	17.9pt	2.4pt	-5.5pt	4.1pt	0.0pt	0.3pt	-1.7pt	-14.3pt	0.2pt	

(4)【居住地域別】居住意向

【居住地域別】居住意向		赤穂	中沢	東伊那	無回答	総計	
H 27	今住んでいる場所に住み続けたい	件数	803	100	75	8	986
		比率	80.2%	81.3%	92.6%	27.6%	79.9%
	市内の別の場所に移り住みたい	件数	90	9	3	2	104
		比率	9.0%	7.3%	3.7%	6.9%	8.4%
	市外に移り住みたい	件数	43	6	2	3	54
		比率	4.3%	4.9%	2.5%	10.3%	4.4%
その他・無回答	件数	65	8	1	16	90	
	比率	6.5%	6.5%	1.2%	55.2%	7.3%	
総計		件数	1,001	123	81	29	1,234
		比率	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
【居住地域別】居住意向		赤穂	中沢	東伊那	無回答	総計	
H 29	今住んでいる場所に住み続けたい	件数	776	87	57	10	930
		比率	79.0%	81.3%	81.4%	34.5%	78.3%
	市内の別の場所に移り住みたい	件数	60	8	7	5	80
		比率	6.1%	7.5%	10.0%	17.2%	6.7%
	市外に移り住みたい	件数	73	10	3	4	90
		比率	7.4%	9.3%	4.3%	13.8%	7.6%
その他・無回答	件数	73	2	3	10	88	
	比率	7.4%	1.9%	4.3%	34.5%	7.4%	
総計		件数	982	107	70	29	1,188
		比率	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
【居住地域別】居住意向		赤穂	中沢	東伊那	無回答	総計	
R 01	今住んでいる場所に住み続けたい	件数	787	85	73	8	953
		比率	81.1%	77.3%	85.9%	29.6%	79.9%
	市内の別の場所に移り住みたい	件数	63	10	1		74
		比率	6.5%	9.1%	1.2%	0.0%	6.2%
	市外に移り住みたい	件数	63	8	6	2	79
		比率	6.5%	7.3%	7.1%	7.4%	6.6%
その他・無回答	件数	58	7	5	17	87	
	比率	6.0%	6.4%	5.9%	63.0%	7.3%	
総計		件数	971	110	85	27	1,193
		比率	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
【居住地域別】居住意向		赤穂	中沢	東伊那	無回答	総計	
R 03	今住んでいる場所に住み続けたい	件数	878	70	60	11	1,019
		比率	81.1%	82.4%	82.2%	44.0%	80.5%
	市内の別の場所に移り住みたい	件数	67	4	5	2	78
		比率	6.2%	4.7%	6.8%	8.0%	6.2%
	市外に移り住みたい	件数	67	4	4	1	76
		比率	6.2%	4.7%	5.5%	4.0%	6.0%
その他・無回答	件数	71	7	4	11	93	
	比率	6.6%	8.2%	5.5%	44.0%	7.3%	
総計		件数	1,083	85	73	25	1,266
		比率	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
【居住地域別】居住意向		赤穂	中沢	東伊那	無回答	総計	
R 05	今住んでいる場所に住み続けたい	件数	726	65	65	9	865
		比率	80.0%	75.6%	87.8%	36.0%	79.2%
	市内の別の場所に移り住みたい	件数	48	4	3	2	57
		比率	5.3%	4.7%	4.1%	8.0%	5.2%
	市外に移り住みたい	件数	74	7	3	4	88
		比率	8.2%	8.1%	4.1%	16.0%	8.1%
その他・無回答	件数	59	10	3	10	82	
	比率	6.5%	11.6%	4.1%	40.0%	7.5%	
総計		件数	907	86	74	25	1,092
		比率	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
【居住地域別】居住意向		赤穂	中沢	東伊那	無回答	総計	
前 回 比 較	今住んでいる場所に住み続けたい	-1.0pt	-6.8pt	5.6pt	-8.0pt	-1.3pt	
	市内の別の場所に移り住みたい	-0.9pt	-0.1pt	-2.8pt	0.0pt	-0.9pt	
	市外に移り住みたい	2.0pt	3.4pt	-1.4pt	12.0pt	2.1pt	
	その他・無回答	-0.1pt	3.4pt	-1.4pt	-4.0pt	0.2pt	

(5)【居住年数別】居住意向

【居住年数別】居住意向		1年未満	1年以上～5年未満	5年以上～10年未満	10年以上～20年未満	20年以上	無回答	総計	
H 27	今住んでいる場所に住み続けたい	件数	8	68	51	110	745	4	986
		比率	50.0%	62.4%	70.8%	76.4%	84.9%	25.0%	79.9%
	市内の別の場所に移り住みたい	件数	5	17	10	10	62		104
		比率	31.3%	15.6%	13.9%	6.9%	7.1%	0.0%	8.4%
	市外に移り住みたい	件数	1	11	6	11	25		54
		比率	6.3%	10.1%	8.3%	7.6%	2.9%	0.0%	4.4%
その他・無回答	件数	2	13	5	13	45	12	90	
	比率	12.5%	11.9%	6.9%	9.0%	5.1%	75.0%	7.3%	
総計	件数	16	109	72	144	877	16	1,234	
	比率	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
【居住年数別】居住意向		1年未満	1年以上～5年未満	5年以上～10年未満	10年以上～20年未満	20年以上	無回答	総計	
H 29	今住んでいる場所に住み続けたい	件数	24	73	40	101	690	2	930
		比率	57.1%	57.0%	66.7%	77.7%	84.8%	14.3%	78.3%
	市内の別の場所に移り住みたい	件数	4	14	9	5	48		80
		比率	9.5%	10.9%	15.0%	3.8%	5.9%	0.0%	6.7%
	市外に移り住みたい	件数	8	24	7	12	39		90
		比率	19.0%	18.8%	11.7%	9.2%	4.8%	0.0%	7.6%
その他・無回答	件数	6	17	4	12	37	12	88	
	比率	14.3%	13.3%	6.7%	9.2%	4.5%	85.7%	7.4%	
総計	件数	42	128	60	130	814	14	1,188	
	比率	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
【居住年数別】居住意向		1年未満	1年以上～5年未満	5年以上～10年未満	10年以上～20年未満	20年以上	無回答	総計	
R 01	今住んでいる場所に住み続けたい	件数	11	60	54	103	722	3	953
		比率	55.0%	60.6%	69.2%	74.1%	86.1%	16.7%	79.9%
	市内の別の場所に移り住みたい	件数	4	11	7	11	40	1	74
		比率	20.0%	11.1%	9.0%	7.9%	4.8%	5.6%	6.2%
	市外に移り住みたい	件数	4	13	9	14	39		79
		比率	20.0%	13.1%	11.5%	10.1%	4.6%	0.0%	6.6%
その他・無回答	件数	1	15	8	11	38	14	87	
	比率	5.0%	15.2%	10.3%	7.9%	4.5%	77.8%	7.3%	
総計	件数	20	99	78	139	839	18	1,193	
	比率	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
【居住年数別】居住意向		1年未満	1年以上～5年未満	5年以上～10年未満	10年以上～20年未満	20年以上	無回答	総計	
R 03	今住んでいる場所に住み続けたい	件数	12	45	60	122	780		1,019
		比率	48.0%	57.0%	72.3%	70.5%	86.9%	0.0%	80.5%
	市内の別の場所に移り住みたい	件数	5	13	5	9	46		78
		比率	20.0%	16.5%	6.0%	5.2%	5.1%	0.0%	6.2%
	市外に移り住みたい	件数	2	11	9	20	34		76
		比率	8.0%	13.9%	10.8%	11.6%	3.8%	0.0%	6.0%
その他・無回答	件数	6	10	9	22	38	8	93	
	比率	24.0%	12.7%	10.8%	12.7%	4.2%	100.0%	7.3%	
総計	件数	25	79	83	173	898	8	1,266	
	比率	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
【居住年数別】居住意向		1年未満	1年以上～5年未満	5年以上～10年未満	10年以上～20年未満	20年以上	無回答	総計	
R 05	今住んでいる場所に住み続けたい	件数	21	43	55	92	654		865
		比率	72.4%	65.2%	62.5%	68.1%	85.9%	0.0%	79.2%
	市内の別の場所に移り住みたい	件数	4	5	8	10	29	1	57
		比率	13.8%	7.6%	9.1%	7.4%	3.8%	7.7%	5.2%
	市外に移り住みたい	件数	3	10	14	21	39	1	88
		比率	10.3%	15.2%	15.9%	15.6%	5.1%	7.7%	8.1%
その他・無回答	件数	1	8	11	12	39	11	82	
	比率	3.4%	12.1%	12.5%	8.9%	5.1%	84.6%	7.5%	
総計	件数	29	66	88	135	761	13	1,092	
	比率	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
【居住年数別】居住意向		1年未満	1年以上～5年未満	5年以上～10年未満	10年以上～20年未満	20年以上	無回答	総計	
前 回 比 較	今住んでいる場所に住み続けたい	24.4pt	8.2pt	-9.8pt	-2.4pt	-0.9pt	0.0pt	-1.3pt	
	市内の別の場所に移り住みたい	-6.2pt	-8.9pt	3.1pt	2.2pt	-1.3pt	7.7pt	-0.9pt	
	市外に移り住みたい	2.3pt	1.2pt	5.1pt	4.0pt	1.3pt	7.7pt	2.1pt	
	その他・無回答	-20.6pt	-0.5pt	1.7pt	-3.8pt	0.9pt	-15.4pt	0.2pt	

■ 問2 暮らしの満足度・重要度

● R03-R05年度 満足度・重要度変化

満足度	
R03年度より増加(0.1以上)	R03年度より減少(0.1以上)
(3)③必要な情報が分かりやすく伝わっている	(2)④病院など地域医療体制が整っている
(6)③ゴミの出し方が守られている	(2)⑤高齢者や障がい者が安心して暮らせる
(8)③中心市街地の活性化に向けた取り組みが行われている	(3)②交通の便がよく移動しやすい
	(4)④子どもを育てやすい地域環境である
	(7)⑥専門医療や救急医療をいつでも受けることができる
	(7)⑧消費生活のトラブルが少ない
	(9)⑩家庭・学校(保育園・幼稚園)・地域が協力して子育てをしている
	(10)①自治組合など地域コミュニティの育成のための支援が充実している

重要度	
R03年度より増加(0.1以上)	R03年度より減少(0.1以上)
(3)①市内の幹線道路の整備が進んでいる	(4)②自治会の活動や行事が盛んである
(8)⑥「また来たい！」と置いていただける観光地域づくりに向けた取り組みが行われている (※R5表現変更)	(6)③ゴミの出し方が守られている

■ 問2 暮らしの満足度・重要度 経年比較

0.10ポイント以上増加した項目
0.10ポイント以上減少した項目

調査項目	満足度						重要度						
	H27	H29	R01	R03	R05	前回比較	H27	H29	R01	R03	R05	前回比較	
(1) 快適さ	①空気や水がきれいで安心して生活できる	4.50	4.46	4.53	4.49	4.45	-0.04	4.81	4.79	4.76	4.76	4.71	-0.05
	②美しい景観や歴史的景観が保全されている	3.98	3.92	3.95	3.97	3.92	-0.06	4.39	4.32	4.32	4.26	4.24	-0.02
	③憩える緑地、公園が整っている	3.52	3.43	3.40	3.46	3.42	-0.04	4.28	4.20	4.19	4.15	4.16	0.01
	④駒ヶ根市に愛着を感じる	4.14	4.04	4.02	4.01	3.97	-0.04	4.31	4.24	4.24	4.10	4.15	0.05
(2) 安全性・安心度	①夜間でも安心して出歩くことができる	2.86	2.87	2.90	3.40	3.43	0.03	4.53	4.50	4.46	4.45	4.46	0.02
	②地域に安心できる防災の仕組みがある	3.30	3.28	3.29	3.47	3.44	-0.03	4.65	4.56	4.62	4.57	4.56	-0.01
	③大雨が降っても水害の不安が少ない	3.66	3.59	3.52	3.63	3.59	-0.04	4.74	4.36	4.74	4.72	4.72	0.00
	④病院など地域医療体制が整っている	3.09	3.15	3.18	3.28	3.17	-0.11	4.83	4.78	4.75	4.76	4.77	0.01
	⑤高齢者や障がい者が安心して暮らせる	2.99	3.03	2.98	3.15	3.05	-0.10	4.68	4.61	4.62	4.61	4.61	-0.01
(3) 便利さ	①市内の幹線道路の整備が進んでいる	3.36	3.32	3.52	3.42	3.36	-0.06	4.39	4.35	4.27	4.22	4.32	0.10
	②交通の便がよく移動しやすい	2.75	2.66	2.64	2.69	2.57	-0.11	4.46	4.45	4.40	4.39	4.41	0.02
	③必要な情報が分かりやすく伝わっている	2.82	2.85	2.91	2.82	2.93	0.10	4.34	4.31	4.31	4.37	4.35	-0.02
(4) 地域社会	①隣近所の付き合いがある	3.82	3.65	3.72	3.69	3.60	-0.09	4.26	4.08	4.11	4.00	3.92	-0.09
	②自治会の活動や行事が盛んである	3.66	3.63	3.64	3.48	3.40	-0.08	3.84	3.66	3.66	3.46	3.36	-0.10
	③ボランティアやNPOが活動しやすい	3.02	3.04	3.11	3.04	3.04	0.01	3.66	3.56	3.64	3.52	3.47	-0.05
	④子どもを育てやすい地域環境である	3.55	3.50	3.54	3.46	3.32	-0.14	4.63	4.57	4.61	4.45	4.41	-0.04
	⑤男女が等しく地域活動に参加することができる	3.40	3.37	3.35	3.26	3.23	-0.03	3.95	3.91	3.94	3.86	3.85	-0.01
(5) 都市基盤整備	①生活道路の整備が進んでいる	3.28	3.29	3.37	3.30	3.27	-0.04	4.46	4.42	4.32	4.36	4.37	0.01
	②道路は歩行者にとって安全である	2.81	2.80	2.84	2.88	2.81	-0.07	4.58	4.57	4.53	4.54	4.50	-0.04
	③良好な住宅・住環境が整っている	3.37	3.39	3.44	3.42	3.35	-0.07	4.31	4.27	4.27	4.28	4.28	-0.01
(6) 自然・共生・環境	①自然環境に配慮した取り組みが行われている	3.30	3.31	3.23	3.38	3.38	0.00	4.14	4.14	4.15	4.18	4.15	-0.04
	②温暖化防止対策や資源化など循環型社会の推進が市民生活に浸透している	2.85	2.91	2.78	3.08	3.06	-0.02	4.14	4.06	4.18	4.24	4.19	-0.05
	③ゴミの出し方が守られている	3.82	3.81	3.77	3.92	4.03	0.11	4.59	4.55	4.59	4.58	4.47	-0.11
	④自然の大切さを学び・伝える機会に恵まれている	3.13	3.06	3.04	3.15	3.16	0.01	4.05	3.97	4.01	3.99	3.96	-0.03
(7) 福祉・子育て・健康・消費生活	①障がい者のための福祉サービスが整っている	3.22	3.14	3.14	3.30	3.23	-0.07	4.47	4.38	4.36	4.38	4.34	-0.04
	②高齢者の健康や生きがいづくりの支援が整っている	3.25	3.17	3.23	3.34	3.31	-0.03	4.40	4.32	4.31	4.29	4.27	-0.02
	③安心して子育てができる支援が整っている	3.14	3.16	3.19	3.28	3.22	-0.05	4.57	4.52	4.50	4.48	4.49	0.01
	④子育てしながらでも安心して働くことができる	2.79	2.88	2.94	3.12	3.03	-0.09	4.53	4.48	4.47	4.46	4.51	0.05
	⑤安心して子どもを預けられる環境がある	3.06	3.11	3.17	3.26	3.24	-0.02	4.55	4.51	4.49	4.48	4.53	0.05
	⑥専門医療や救急医療をいつでも受けることができる	2.96	3.08	3.08	3.16	3.03	-0.14	4.74	4.71	4.68	4.68	4.70	0.03
	⑦健康づくりに対する取り組みが充実している	3.24	3.20	3.24	3.27	3.18	-0.09	4.25	4.18	4.16	4.16	4.15	-0.01
	⑧消費生活のトラブルが少ない	3.56	3.54	3.57	3.73	3.53	-0.20	4.19	4.13	4.13	4.20	4.20	0.00
	⑨互いにささえあい、助け合う人間関係が地域に築かれている	3.31	3.25	3.32	3.31	3.22	-0.09	4.35	4.21	4.24	4.22	4.16	-0.06
(8) 産業活性化	①農地が保全され、活用されている	2.85	2.88	2.91	3.07	2.97	-0.09	4.07	3.98	4.01	4.00	4.02	0.02
	②森林が適切に管理・保全されている (※R5新設項目)	-	-	-	-	2.75	-	-	-	-	-	4.06	-
	③中心市街地の活性化に向けた取り組みが行われている	2.37	2.62	2.66	2.59	2.72	0.12	4.00	3.95	3.98	3.92	3.94	0.03
	④働く場の確保など雇用対策が充実している	2.49	2.74	2.65	2.87	2.79	-0.09	4.40	4.33	4.35	4.32	4.31	-0.01
	⑤企業誘致による地域産業の活性化が行われている	3.02	3.08	2.96	2.92	2.86	-0.06	4.14	4.03	4.08	4.05	4.13	0.08
	⑥「また来たい！」と思っていただけの観光地域づくりに向けた取り組みが行われている (※R5表現変更)	2.81	2.87	2.67	2.79	2.85	0.05	3.95	3.87	3.92	3.85	4.18	0.33

調査項目		満足度						重要度					
		H27	H29	R01	R03	R05	前回比較	H27	H29	R01	R03	R05	前回比較
(9) 学校教育・生涯学習・文化	①小学校や中学校の施設が整っている	3.58	3.60	3.56	3.75	3.68	-0.07	4.56	4.46	4.45	4.52	4.50	-0.02
	②子どもたちが遊び場や公園などで遊んでいる	2.65	2.63	2.56	2.96	2.94	-0.03	4.29	4.23	4.20	4.29	4.27	-0.02
	③図書館や公民館などの利用環境が整っている	3.64	3.55	3.58	3.71	3.65	-0.06	4.12	4.13	4.10	4.21	4.21	0.00
	④男女が等しく参加活躍できる社会環境がある	3.13	3.15	3.12	3.19	3.15	-0.04	3.89	3.86	3.89	3.97	3.98	0.00
	⑤文化芸術に親しみやすい	2.97	3.00	2.97	2.99	3.00	0.01	3.70	3.71	3.71	3.72	3.76	0.04
	⑥外国人にやさしいまちづくりが行われている	2.92	2.94	2.92	3.09	3.02	-0.07	3.75	3.72	3.77	3.84	3.80	-0.04
	⑦生涯学習に取り組みやすい	3.13	3.10	3.04	3.16	3.07	-0.08	3.79	3.74	3.77	3.79	3.75	-0.04
	⑧整った学習環境のもとで教育が行われている	3.29	3.29	3.25	3.35	3.28	-0.07	4.34	4.20	4.24	4.29	4.25	-0.04
	⑨青少年が心身ともに健全に育つ環境にある	3.34	3.37	3.35	3.43	3.35	-0.08	4.41	4.31	4.30	4.33	4.31	-0.02
	⑩家庭・学校(保育園・幼稚園)・地域が協力して子育てをしている	3.45	3.47	3.47	3.55	3.39	-0.16	4.47	4.38	4.35	4.40	4.32	-0.07
(10) 行政改革	①自治組合など地域コミュニティの育成のための支援が充実している	3.15	3.10	3.10	3.21	3.05	-0.17	3.97	3.91	3.88	3.90	3.81	-0.09
	②市職員の窓口対応に好感を持つことができる	3.11	3.17	3.16	3.44	3.41	-0.03	4.17	4.12	4.10	4.32	4.29	-0.03
	③市職員数の適正化や業務の民間委託など行政改革が効果的に行われている	2.83	2.86	2.85	2.92	2.92	0.00	4.07	4.00	3.98	4.07	4.07	0.00
	④財政状況について情報提供が十分になされている	2.91	2.91	2.55	2.77	2.83	0.05	4.12	4.08	4.23	4.19	4.17	-0.02
	⑤まちづくりや市の計画づくりへの参加機会が充実している	2.78	2.73	2.55	2.74	2.74	0.00	3.84	3.82	3.86	3.84	3.83	-0.01
	⑥市政に市民の声が反映されている	2.61	2.63	2.43	2.55	2.58	0.03	4.26	4.22	4.27	4.25	4.24	-0.02
	⑦住民票の取得など各種行政手続きが簡単にできる	3.66	3.67	3.67	3.66	3.66	0.00	4.24	4.23	4.22	4.26	4.24	-0.02
	⑧市民が中心となったまちづくり活動が活発に行われている	2.78	2.80	2.71	2.75	2.80	0.04	3.98	3.91	3.96	3.90	3.89	-0.01
ポイント平均値		3.20	3.20	3.18	3.27	3.22	-0.05	4.28	4.21	4.23	4.22	4.21	-0.01

■ 問2 暮らしの満足度・重要度 経年比較 【満足度ポイントの高い順】

R05 順位	調査項目	R05	R03	R01	H29	H27
1位	(1)①空気や水がきれいで安心して生活できる	4.45	4.49	4.53	4.46	4.50
2位	(6)③ゴミの出し方が守られている	4.03	3.92	3.77	3.81	3.82
3位	(1)④駒ヶ根市に愛着を感じる	3.97	4.01	4.02	4.04	4.14
4位	(1)②美しい景観や歴史的景観が保全されている	3.92	3.97	3.95	3.92	3.98
5位	(9)①小学校や中学校の施設が整っている	3.68	3.75	3.56	3.60	3.58
6位	(10)⑦住民票の取得など各種行政手続きが簡単にできる	3.66	3.66	3.67	3.67	3.66
7位	(9)③図書館や公民館などの利用環境が整っている	3.65	3.71	3.58	3.55	3.64
8位	(4)①隣近所の付き合いがある	3.60	3.69	3.72	3.65	3.82
9位	(2)③大雨が降っても水害の不安が少ない	3.59	3.63	3.52	3.59	3.66
10位	(7)⑧消費生活のトラブルが少ない	3.53	3.73	3.57	3.54	3.56
11位	(2)②地域に安心できる防災の仕組みがある	3.44	3.47	3.29	3.28	3.30
12位	(2)①夜間でも安心して出歩くことができる	3.43	3.40	2.90	2.87	2.86
13位	(1)③憩える緑地、公園が整っている	3.42	3.46	3.40	3.43	3.52
14位	(10)②市職員の窓口対応に好感を持つことができる	3.41	3.44	3.16	3.17	3.11
15位	(4)②自治会の活動や行事が盛んである	3.40	3.48	3.64	3.63	3.66
16位	(9)⑩家庭・学校(保育園・幼稚園)・地域が協力して子育てをしている	3.39	3.55	3.47	3.47	3.45
17位	(6)①自然環境に配慮した取り組みが行われている	3.38	3.38	3.23	3.31	3.30
18位	(3)①市内の幹線道路の整備が進んでいる	3.36	3.42	3.52	3.32	3.36
19位	(5)③良好な住宅・住環境が整っている	3.35	3.42	3.44	3.39	3.37
20位	(9)⑨青少年が心身ともに健全に育つ環境にある	3.35	3.43	3.35	3.37	3.34
21位	(4)④子どもを育てやすい地域環境である	3.32	3.46	3.54	3.50	3.55
22位	(7)②高齢者の健康や生きがいがづくりの支援が整っている	3.31	3.34	3.23	3.17	3.25
23位	(9)⑧整った学習環境のもとで教育が行われている	3.28	3.35	3.25	3.29	3.29
24位	(5)①生活道路の整備は進んでいる	3.27	3.30	3.37	3.29	3.28
25位	(7)⑤安心して子どもを預けられる環境がある	3.24	3.26	3.17	3.11	3.06
26位	(7)①障がい者のための福祉サービスが整っている	3.23	3.30	3.14	3.14	3.22
27位	(4)⑤男女が等しく地域活動に参加することができる	3.23	3.26	3.35	3.37	3.40
28位	(7)③安心して子育てができる支援が整っている	3.22	3.28	3.19	3.16	3.14
29位	(7)⑨互いにささえあい、助け合う人間関係が地域に築かれている	3.22	3.31	3.32	3.25	3.31
30位	(7)⑦健康づくりに対する取り組みが充実している	3.18	3.27	3.24	3.20	3.24
31位	(2)④病院など地域医療体制が整っている	3.17	3.28	3.18	3.15	3.09
32位	(6)④自然の大切さを学び・伝える機会に恵まれている	3.16	3.15	3.04	3.06	3.13
33位	(9)④男女が等しく参加活躍できる社会環境がある	3.15	3.19	3.12	3.15	3.13
34位	(9)⑦生涯学習に取り組みやすい	3.07	3.16	3.04	3.10	3.13
35位	(6)②温暖化防止対策や再資源化など循環型社会の推進が市民生活に浸透している	3.06	3.08	2.78	2.91	2.85
36位	(10)①自治組合など地域コミュニティの育成のための支援が充実している	3.05	3.21	3.10	3.10	3.15
37位	(2)⑤高齢者や障がい者が安心して暮らせる	3.05	3.15	2.98	3.03	2.99
38位	(4)③ボランティアやNPOが活動しやすい	3.04	3.04	3.11	3.04	3.02
39位	(7)④子育てしながらでも安心して働くことができる	3.03	3.12	2.94	2.88	2.79
40位	(7)⑥専門医療や救急医療をいつでも受けることができる	3.03	3.16	3.08	3.08	2.96
41位	(9)⑥外国人にやさしいまちづくりが行われている	3.02	3.09	2.92	2.94	2.92
42位	(9)⑤文化芸術に親しみやすい	3.00	2.99	2.97	3.00	2.97
43位	(8)①農地が保全され、活用されている	2.97	3.07	2.91	2.88	2.85

R05 順位	調査項目	R05	R03	R01	H29	H27
44位	(9)②子どもたちが遊び場や公園などで遊んでいる	2.94	2.96	2.56	2.63	2.65
45位	(3)③必要な情報が分かりやすく伝わっている	2.93	2.82	2.91	2.85	2.82
46位	(10)③市職員数の適正化や業務の民間委託など行政改革が効果的に行われている	2.92	2.92	2.85	2.86	2.83
47位	(8)⑤企業誘致による地域産業の活性化が行われている	2.86	2.92	2.96	3.08	3.02
48位	(8)⑥「また来たい!」と思っただけの観光地域づくりに向けた取り組みが行われている	2.85	2.79	2.67	2.87	2.81
49位	(10)④財政状況について情報提供が十分になされている	2.83	2.77	2.55	2.91	2.91
50位	(5)②道路は歩行者にとって安全である	2.81	2.88	2.84	2.80	2.81
51位	(10)⑧市民が中心となったまちづくり活動が活発に行われている	2.80	2.75	2.71	2.80	2.78
52位	(8)④働く場の確保など雇用対策が充実している	2.79	2.87	2.65	2.74	2.49
53位	(8)②森林が適切に管理・保全されている (※R5新設項目)	2.75	-	-	-	-
54位	(10)⑤まちづくりや市の計画づくりへの参加機会が充実している	2.74	2.74	2.55	2.73	2.78
55位	(8)③中心市街地の活性化に向けた取り組みが行われている	2.72	2.59	2.66	2.62	2.37
56位	(10)⑥市政に市民の声が反映されている	2.58	2.55	2.43	2.63	2.61
57位	(3)②交通の便がよく移動しやすい	2.57	2.69	2.64	2.66	2.75

■ 問2 暮らしの満足度・重要度 経年比較 【重要度ポイントの高い順】

R05 順位	調査項目	R05	R03	R01	H29	H27
1位	(2)④病院など地域医療体制が整っている	4.77	4.76	4.75	4.78	4.83
2位	(2)③大雨が降っても水害の不安が少ない	4.72	4.72	4.74	4.36	4.74
3位	(1)①空気や水がきれい安心して生活できる	4.71	4.76	4.76	4.79	4.81
4位	(7)⑥専門医療や救急医療をいつでも受けることができる	4.70	4.68	4.68	4.71	4.74
5位	(2)⑤高齢者や障がい者が安心して暮らせる	4.61	4.61	4.62	4.61	4.68
6位	(2)②地域に安心できる防災の仕組みがある	4.56	4.57	4.62	4.56	4.65
7位	(7)⑤安心して子どもを預けられる環境がある	4.53	4.48	4.49	4.51	4.55
8位	(7)④子育てしながらでも安心して働くことができる	4.51	4.46	4.47	4.48	4.53
9位	(9)①小学校や中学校の施設が整っている	4.50	4.52	4.45	4.46	4.56
10位	(5)②道路は歩行者にとって安全である	4.50	4.54	4.53	4.57	4.58
11位	(7)③安心して子育てができる支援が整っている	4.49	4.48	4.50	4.52	4.57
12位	(6)③ゴミの出し方が守られている	4.47	4.58	4.59	4.55	4.59
13位	(2)①夜間でも安心して出歩くことができる	4.46	4.45	4.46	4.50	4.53
14位	(3)②交通の便がよく移動しやすい	4.41	4.39	4.40	4.45	4.46
15位	(4)④子どもを育てやすい地域環境である	4.41	4.45	4.61	4.57	4.63
16位	(5)①生活道路の整備は進んでいる	4.37	4.36	4.32	4.42	4.46
17位	(3)③必要な情報が分かりやすく伝わっている	4.35	4.37	4.31	4.31	4.34
18位	(7)①障がい者のための福祉サービスが整っている	4.34	4.38	4.36	4.38	4.47
19位	(9)⑩家庭・学校(保育園・幼稚園)・地域が協力して子育てをしている	4.32	4.40	4.35	4.38	4.47
20位	(3)①市内の幹線道路の整備が進んでいる	4.32	4.22	4.27	4.35	4.39
21位	(8)④働く場の確保など雇用対策が充実している	4.31	4.32	4.35	4.33	4.40
22位	(9)⑨青少年が心身ともに健全に育つ環境にある	4.31	4.33	4.30	4.31	4.41
23位	(10)②市職員の窓口対応に好感を持つことができる	4.29	4.32	4.10	4.12	4.17
24位	(5)③良好な住宅・住環境が整っている	4.28	4.28	4.27	4.27	4.31
25位	(7)②高齢者の健康や生きがいがづくりの支援が整っている	4.27	4.29	4.31	4.32	4.40
26位	(9)②子どもたちが遊び場や公園などで遊んでいる	4.27	4.29	4.20	4.23	4.29
27位	(9)⑧整った学習環境のもとで教育が行われている	4.25	4.29	4.24	4.20	4.34
28位	(1)②美しい景観や歴史的景観が保全されている	4.24	4.26	4.32	4.32	4.39
29位	(10)⑦住民票の取得など各種行政手続きが簡単にできる	4.24	4.26	4.22	4.23	4.24
30位	(10)⑥市政に市民の声が反映されている	4.24	4.25	4.27	4.22	4.26
31位	(9)③図書館や公民館などの利用環境が整っている	4.21	4.21	4.10	4.13	4.12
32位	(7)⑧消費生活のトラブルが少ない	4.20	4.20	4.13	4.13	4.19
33位	(6)②温暖化防止対策や再資源化など循環型社会の推進が市民生活に浸透している	4.19	4.24	4.18	4.06	4.14
34位	(8)⑥「また来たい！」と思っただけの観光地域づくりに向けた取り組みが行われている	4.18	3.85	3.92	3.87	3.95
35位	(10)④財政状況について情報提供が十分にされている	4.17	4.19	4.23	4.08	4.12
36位	(7)⑨互いにささえあい、助け合う人間関係が地域に築かれている	4.16	4.22	4.24	4.21	4.35
37位	(1)③憩える緑地、公園が整っている	4.16	4.15	4.19	4.20	4.28
38位	(1)④駒ヶ根市に愛着を感じる	4.15	4.10	4.24	4.24	4.31
39位	(7)⑦健康づくりに対する取り組みが充実している	4.15	4.16	4.16	4.18	4.25
40位	(6)①自然環境に配慮した取り組みが行われている	4.15	4.18	4.15	4.14	4.14
41位	(8)⑤企業誘致による地域産業の活性化が行われている	4.13	4.05	4.08	4.03	4.14
42位	(10)③市職員数の適正化や業務の民間委託など行政改革が効果的に行われている	4.07	4.07	3.98	4.00	4.07
43位	(8)②森林が適切に管理・保全されている	4.06	-	-	-	-

R05 順位	調査項目	R05	R03	R01	H29	H27
44位	(8)①農地が保全され、活用されている	4.02	4.00	4.01	3.98	4.07
45位	(9)④男女が等しく参加活躍できる社会環境がある	3.98	3.97	3.89	3.86	3.89
46位	(6)④自然の大切さを学び・伝える機会に恵まれている	3.96	3.99	4.01	3.97	4.05
47位	(8)③中心市街地の活性化に向けた取り組みが行われている	3.94	3.92	3.98	3.95	4.00
48位	(4)①隣近所の付き合いがある	3.92	4.00	4.11	4.08	4.26
49位	(10)⑧市民が中心となったまちづくり活動が活発に行われている	3.89	3.90	3.96	3.91	3.98
50位	(4)⑤男女が等しく地域活動に参加することができる	3.85	3.86	3.94	3.91	3.95
51位	(10)⑤まちづくりや市の計画づくりへの参加機会が充実している	3.83	3.84	3.86	3.82	3.84
52位	(10)①自治組合など地域コミュニティの育成のための支援が充実している	3.81	3.90	3.88	3.91	3.97
53位	(9)⑥外国人にやさしいまちづくりが行われている	3.80	3.84	3.77	3.72	3.75
54位	(9)⑤文化芸術に親しみやすい	3.76	3.72	3.71	3.71	3.70
55位	(9)⑦生涯学習に取り組みやすい	3.75	3.79	3.77	3.74	3.79
56位	(4)③ボランティアやNPOが活動しやすい	3.47	3.52	3.64	3.56	3.66
57位	(4)②自治会の活動や行事が盛んである	3.36	3.46	3.66	3.66	3.84

■ 問2 暮らしの満足度・重要度 経年比較 【R03-R05満足度増減ランキング】

R05 順位	調査項目	満足度		
		R05	R03	増減
1位	(8)③中心市街地の活性化に向けた取り組みが行われている	2.72	2.59	0.12
2位	(6)③ゴミの出し方が守られている	4.03	3.92	0.11
3位	(3)③必要な情報が分かりやすく伝わっている	2.93	2.82	0.10
4位	(8)⑥「また来たい！」と思っていただけの観光地域づくりに向けた取り組みが行われている	2.85	2.79	0.05
5位	(10)④財政状況について情報提供が十分になされている	2.83	2.77	0.05
6位	(10)⑧市民が中心となったまちづくり活動が活発に行われている	2.80	2.75	0.04
7位	(10)⑥市政に市民の声が反映されている	2.58	2.55	0.03
8位	(2)①夜間でも安心して出歩くことができる	3.43	3.40	0.03
9位	(9)⑤文化芸術に親しみやすい	3.00	2.99	0.01
10位	(6)④自然の大切さを学び・伝える機会に恵まれている	3.16	3.15	0.01
11位	(4)③ボランティアやNPOが活動しやすい	3.04	3.04	0.01
12位	(6)①自然環境に配慮した取り組みが行われている	3.38	3.38	0.00
13位	(10)③市職員数の適正化や業務の民間委託など行政改革が効果的に行われている	2.92	2.92	0.00
14位	(10)⑤まちづくりや市の計画づくりへの参加機会が充実している	2.74	2.74	0.00
15位	(10)⑦住民票の取得など各種行政手続きが簡単にできる	3.66	3.66	0.00
16位	(6)②温暖化防止対策や再資源化など循環型社会の推進が市民生活に浸透している	3.06	3.08	-0.02
17位	(7)⑤安心して子どもを預けられる環境がある	3.24	3.26	-0.02
18位	(9)②子どもたちが遊び場や公園などで遊んでいる	2.94	2.96	-0.03
19位	(7)②高齢者の健康や生きがいづくりの支援が整っている	3.31	3.34	-0.03
20位	(2)②地域に安心できる防災の仕組みがある	3.44	3.47	-0.03
21位	(4)⑤男女が等しく地域活動に参加することができる	3.23	3.26	-0.03
22位	(10)②市職員の窓口対応に好感を持つことができる	3.41	3.44	-0.03
23位	(5)①生活道路の整備は進んでいる	3.27	3.30	-0.04
24位	(1)④駒ヶ根市に愛着を感じる	3.97	4.01	-0.04
25位	(9)④男女が等しく参加活躍できる社会環境がある	3.15	3.19	-0.04
26位	(1)③憩える緑地、公園が整っている	3.42	3.46	-0.04
27位	(2)③大雨が降っても水害の不安が少ない	3.59	3.63	-0.04
28位	(1)①空気や水がきれい安心して生活できる	4.45	4.49	-0.04
29位	(7)③安心して子育てができる支援が整っている	3.22	3.28	-0.05
30位	(8)⑤企業誘致による地域産業の活性化が行われている	2.86	2.92	-0.06
31位	(1)②美しい景観や歴史的景観が保全されている	3.92	3.97	-0.06
32位	(9)③図書館や公民館などの利用環境が整っている	3.65	3.71	-0.06
33位	(3)①市内の幹線道路の整備が進んでいる	3.36	3.42	-0.06
34位	(7)①障がい者のための福祉サービスが整っている	3.23	3.30	-0.07
35位	(5)②道路は歩行者にとって安全である	2.81	2.88	-0.07
36位	(9)①小学校や中学校の施設が整っている	3.68	3.75	-0.07
37位	(5)③良好な住宅・住環境が整っている	3.35	3.42	-0.07
38位	(9)⑧整った学習環境のもとで教育が行われている	3.28	3.35	-0.07

R05 順位	調査項目	R05	R03	増減
39位	(9)⑥外国人にやさしいまちづくりが行われている	3.02	3.09	-0.07
40位	(4)②自治会の活動や行事が盛んである	3.40	3.48	-0.08
41位	(9)⑨青少年が心身ともに健全に育つ環境にある	3.35	3.43	-0.08
42位	(9)⑦生涯学習に取り組みやすい	3.07	3.16	-0.08
43位	(8)④働く場の確保など雇用対策が充実している	2.79	2.87	-0.09
44位	(7)④子育てしながらでも安心して働くことができる	3.03	3.12	-0.09
45位	(7)⑨互いにささえあい、助け合う人間関係が地域に築かれている	3.22	3.31	-0.09
46位	(7)⑦健康づくりに対する取り組みが充実している	3.18	3.27	-0.09
47位	(4)①隣近所の付き合いがある	3.60	3.69	-0.09
48位	(8)①農地が保全され、活用されている	2.97	3.07	-0.09
49位	(2)⑤高齢者や障がい者が安心して暮らせる	3.05	3.15	-0.10
50位	(2)④病院など地域医療体制が整っている	3.17	3.28	-0.11
51位	(3)②交通の便がよく移動しやすい	2.57	2.69	-0.11
52位	(7)⑥専門医療や救急医療をいつでも受けることができる	3.03	3.16	-0.14
53位	(4)④子どもを育てやすい地域環境である	3.32	3.46	-0.14
54位	(9)⑩家庭・学校(保育園・幼稚園)・地域が協力して子育てをしている	3.39	3.55	-0.16
55位	(10)①自治組合など地域コミュニティの育成のための支援が充実している	3.05	3.21	-0.17
56位	(7)⑧消費生活のトラブルが少ない	3.53	3.73	-0.20
-	(8)②森林が適切に管理・保全されている	2.75	-	-

■ 問2 暮らしの満足度・重要度 経年比較 【R03-R05重要度増減ランキング】

R05 順位	調査項目	重要度		
		R05	R03	増減
1位	(8)⑥「また来たい！」と思っていただける観光地域づくりに向けた取り組みが行われている（※R5表現変更）	4.18	3.85	0.33
2位	(3)①市内の幹線道路の整備が進んでいる	4.32	4.22	0.10
3位	(8)⑤企業誘致による地域産業の活性化が行われている	4.13	4.05	0.08
4位	(7)⑤安心して子どもを預けられる環境がある	4.53	4.48	0.05
5位	(7)④子育てしながらでも安心して働くことができる	4.51	4.46	0.05
6位	(1)④駒ヶ根市に愛着を感じる	4.15	4.10	0.05
7位	(9)⑤文化芸術に親しみやすい	3.76	3.72	0.04
8位	(8)③中心市街地の活性化に向けた取り組みが行われている	3.94	3.92	0.03
9位	(7)⑥専門医療や救急医療をいつでも受けることができる	4.70	4.68	0.03
10位	(3)②交通の便がよく移動しやすい	4.41	4.39	0.02
11位	(8)①農地が保全され、活用されている	4.02	4.00	0.02
12位	(2)①夜間でも安心して出歩くことができる	4.46	4.45	0.02
13位	(7)③安心して子育てができる支援が整っている	4.49	4.48	0.01
14位	(2)④病院など地域医療体制が整っている	4.77	4.76	0.01
15位	(5)①生活道路の整備は進んでいる	4.37	4.36	0.01
16位	(1)③憩える緑地、公園が整っている	4.16	4.15	0.01
17位	(9)④男女が等しく参加活躍できる社会環境がある	3.98	3.97	0.00
18位	(10)③市職員数の適正化や業務の民間委託など行政改革が効果的に行われている	4.07	4.07	0.00
19位	(9)③図書館や公民館などの利用環境が整っている	4.21	4.21	0.00
20位	(2)③大雨が降っても水害の不安が少ない	4.72	4.72	0.00
21位	(7)⑧消費生活のトラブルが少ない	4.20	4.20	0.00
22位	(2)⑤高齢者や障がい者が安心して暮らせる	4.61	4.61	-0.01
23位	(5)③良好な住宅・住環境が整っている	4.28	4.28	-0.01
24位	(8)④働く場の確保など雇用対策が充実している	4.31	4.32	-0.01
25位	(4)⑤男女が等しく地域活動に参加することができる	3.85	3.86	-0.01
26位	(2)②地域に安心できる防災の仕組みがある	4.56	4.57	-0.01
27位	(10)⑧市民が中心となったまちづくり活動が活発に行われている	3.89	3.90	-0.01
28位	(7)⑦健康づくりに対する取り組みが充実している	4.15	4.16	-0.01
29位	(10)⑤まちづくりや市の計画づくりへの参加機会が充実している	3.83	3.84	-0.01
30位	(10)⑥市政に市民の声が反映されている	4.24	4.25	-0.02
31位	(7)②高齢者の健康や生きがいづくりの支援が整っている	4.27	4.29	-0.02
32位	(10)④財政状況について情報提供が十分になされている	4.17	4.19	-0.02
33位	(1)②美しい景観や歴史的景観が保全されている	4.24	4.26	-0.02
34位	(9)②子どもたちが遊び場や公園などで遊んでいる	4.27	4.29	-0.02
35位	(9)⑨青少年が心身ともに健全に育つ環境にある	4.31	4.33	-0.02
36位	(9)①小学校や中学校の施設が整っている	4.50	4.52	-0.02
37位	(3)③必要な情報が分かりやすく伝わっている	4.35	4.37	-0.02
38位	(10)⑦住民票の取得など各種行政手続きが簡単にできる	4.24	4.26	-0.02

R05 順位	調査項目	R05	R03	増減
39位	(6)④自然の大切さを学び・伝える機会に恵まれている	3.96	3.99	-0.03
40位	(10)②市職員の窓口対応に好感を持つことができる	4.29	4.32	-0.03
41位	(6)①自然環境に配慮した取り組みが行われている	4.15	4.18	-0.04
42位	(7)①障がい者のための福祉サービスが整っている	4.34	4.38	-0.04
43位	(9)⑧整った学習環境のもとで教育が行われている	4.25	4.29	-0.04
44位	(5)②道路は歩行者にとって安全である	4.50	4.54	-0.04
45位	(9)⑥外国人にやさしいまちづくりが行われている	3.80	3.84	-0.04
46位	(4)④子どもを育てやすい地域環境である	4.41	4.45	-0.04
47位	(9)⑦生涯学習に取り組みやすい	3.75	3.79	-0.04
48位	(1)①空気や水がきれいで安心して生活できる	4.71	4.76	-0.05
49位	(4)③ボランティアやNPOが活動しやすい	3.47	3.52	-0.05
50位	(6)②温暖化防止対策や再資源化など循環型社会の推進が市民生活に浸透している	4.19	4.24	-0.05
51位	(7)⑨互いにささえあい、助け合う人間関係が地域に築かれている	4.16	4.22	-0.06
52位	(9)⑩家庭・学校(保育園・幼稚園)・地域が協力して子育てをしている	4.32	4.40	-0.07
53位	(4)①隣近所の付き合いがある	3.92	4.00	-0.09
54位	(10)①自治組合など地域コミュニティの育成のための支援が充実している	3.81	3.90	-0.09
55位	(4)②自治会の活動や行事が盛んである	3.36	3.46	-0.10
56位	(6)③ゴミの出し方が守られている	4.47	4.58	-0.11
-	(8)②森林が適切に管理・保全されている	4.06	-	-

■ 問2 暮らしの満足度・重要度【分類別経年比較】

【分類】

A	満足度：高い	重要度：高い
B	満足度：高い	重要度：低い
C	満足度：低い	重要度：高い
D	満足度：低い	重要度：低い

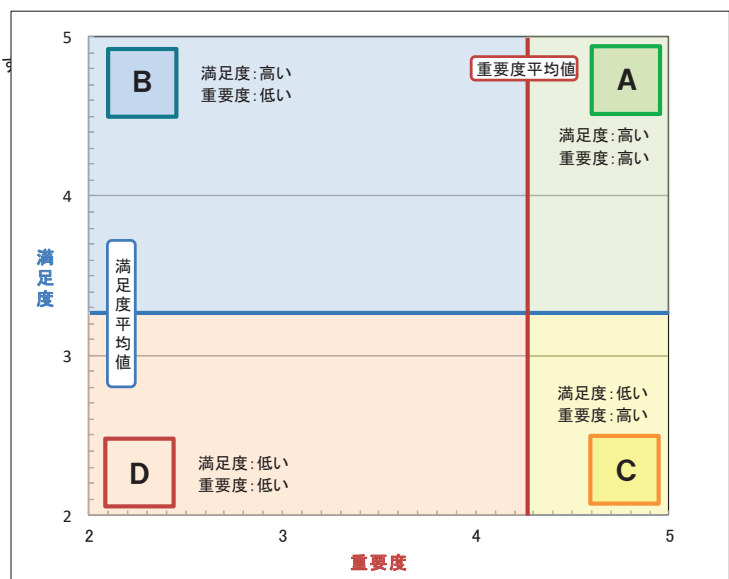
調査項目	H27			H29			R01			R03			R05			
	満足度	重要度	分類	満足度	重要度	分類	満足度	重要度	分類	満足度	重要度	分類	満足度	重要度	分類	
(1) 快適さ	①空気や水がきれいで安心して生活できる	4.50	4.81	A	4.46	4.79	A	4.53	4.76	A	4.49	4.76	A	4.45	4.71	A
	②美しい景観や歴史的景観が保全されている	3.98	4.39	A	3.92	4.32	A	3.95	4.32	A	3.97	4.26	A	3.92	4.24	A
	③憩える緑地、公園が整っている	3.52	4.28	B	3.43	4.20	A	3.40	4.19	B	3.46	4.15	B	3.42	4.16	B
	④駒ヶ根市に愛着を感じる	4.14	4.31	A	4.04	4.24	A	4.02	4.24	A	4.01	4.10	B	3.97	4.15	B
(2) 安全性・安心度	①夜間でも安心して出歩くことができる	2.86	4.53	C	2.87	4.50	C	2.90	4.46	C	3.40	4.45	A	3.43	4.46	A
	②地域に安心できる防災の仕組みがある	3.30	4.65	A	3.28	4.56	A	3.29	4.62	A	3.47	4.57	A	3.44	4.56	A
	③大雨が降っても水害の不安が少ない	3.66	4.74	A	3.59	4.36	A	3.52	4.74	A	3.63	4.72	A	3.59	4.72	A
	④病院など地域医療体制が整っている	3.09	4.83	C	3.15	4.78	C	3.18	4.75	C	3.28	4.76	A	3.17	4.77	C
	⑤高齢者や障がい者が安心して暮らせる	2.99	4.68	C	3.03	4.61	C	2.98	4.62	C	3.15	4.61	C	3.05	4.61	C
(3) 利便さ	①市内の幹線道路の整備が進んでいる	3.36	4.39	A	3.32	4.35	A	3.52	4.27	A	3.42	4.22	A	3.36	4.32	A
	②交通の便がよく移動しやすい	2.75	4.46	C	2.66	4.45	C	2.64	4.40	C	2.69	4.39	C	2.57	4.41	C
	③必要な情報が分かりやすく伝わっている	2.82	4.34	C	2.85	4.31	C	2.91	4.31	C	2.82	4.37	C	2.93	4.35	C
(4) 地域社会	①隣近所の付き合いがある	3.82	4.26	B	3.65	4.08	B	3.72	4.11	B	3.69	4.00	B	3.60	3.92	B
	②自治会の活動や行事が盛んである	3.66	3.84	B	3.63	3.66	B	3.64	3.66	B	3.48	3.46	B	3.40	3.36	B
	③ボランティアやNPOが活動しやすい	3.02	3.66	D	3.04	3.56	D	3.11	3.64	D	3.04	3.52	D	3.04	3.47	D
	④子どもを育てやすい地域環境である	3.55	4.63	A	3.50	4.57	A	3.54	4.61	A	3.46	4.45	A	3.32	4.41	A
	⑤男女が等しく地域活動に参加することができる	3.40	3.95	B	3.37	3.91	B	3.35	3.94	B	3.26	3.86	D	3.23	3.85	B
(5) 都市基盤整備	①生活道路の整備は進んでいる	3.28	4.46	A	3.29	4.42	A	3.37	4.32	A	3.30	4.36	A	3.27	4.37	A
	②道路は歩行者にとって安全である	2.81	4.58	C	2.80	4.57	C	2.84	4.53	C	2.88	4.54	C	2.81	4.50	C
	③良好な住宅・住環境が整っている	3.37	4.31	A	3.39	4.27	A	3.44	4.27	A	3.42	4.28	A	3.35	4.28	A
(6) 自然・共生・環境	①自然環境に配慮した取り組みが行われている	3.30	4.14	B	3.31	4.14	B	3.23	4.15	B	3.38	4.18	B	3.38	4.15	B
	②温暖化防止対策や再資源化など循環型社会の推進が市民生活に浸透している	2.85	4.14	D	2.91	4.06	D	2.78	4.18	D	3.08	4.24	C	3.06	4.19	D
	③ゴミの出し方が守られている	3.82	4.59	A	3.81	4.55	A	3.77	4.59	A	3.92	4.58	A	4.03	4.47	A
	④自然の大切さを学び・伝える機会に恵まれている	3.13	4.05	D	3.06	3.97	D	3.04	4.01	D	3.15	3.99	D	3.16	3.96	D
(7) 福祉・子育て・健康・消費生活	①障がい者のための福祉サービスが整っている	3.22	4.47	A	3.14	4.38	C	3.14	4.36	C	3.30	4.38	A	3.23	4.34	A
	②高齢者の健康や生きがいづくりの支援が整っている	3.25	4.40	A	3.17	4.32	C	3.23	4.31	A	3.34	4.29	A	3.31	4.27	A
	③安心して子育てができる支援が整っている	3.14	4.57	C	3.16	4.52	C	3.19	4.50	A	3.28	4.48	A	3.22	4.49	A
	④子育てしながらでも安心して働くことができる	2.79	4.53	C	2.88	4.48	C	2.94	4.47	C	3.12	4.46	C	3.03	4.51	C
	⑤安心して子どもを預けられる環境がある	3.06	4.55	C	3.11	4.51	C	3.17	4.49	C	3.26	4.48	C	3.24	4.53	A
	⑥専門医療や救急医療をいつでも受けることができる	2.96	4.74	C	3.08	4.71	C	3.08	4.68	C	3.16	4.68	C	3.03	4.70	C
	⑦健康づくりに対する取り組みが充実している	3.24	4.25	B	3.20	4.18	B	3.24	4.16	B	3.27	4.16	D	3.18	4.15	D
	⑧消費生活のトラブルが少ない	3.56	4.19	B	3.54	4.13	B	3.57	4.13	B	3.73	4.20	B	3.53	4.20	B
	⑨互いにささえあい、助け合う人間関係が地域に築かれている	3.31	4.35	A	3.25	4.21	A	3.32	4.24	A	3.31	4.22	B	3.22	4.16	B

調査項目	H27			H29			R01			R03			R05			
	満足度	重要度	分類	満足度	重要度	分類	満足度	重要度	分類	満足度	重要度	分類	満足度	重要度	分類	
(8) 産業活性化	①農地が保全され、活用されている	2.85	4.07	D	2.88	3.98	D	2.91	4.01	D	3.07	4.00	D	2.97	4.02	D
	②森林が適切に管理・保全されている（※R5新設項目）	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.75	4.06	D
	③中心市街地の活性化に向けた取り組みが行われている	2.37	4.00	D	2.62	3.95	D	2.66	3.98	D	2.59	3.92	D	2.72	3.94	D
	④働く場の確保など雇用対策が充実している	2.49	4.40	C	2.74	4.33	C	2.65	4.35	C	2.87	4.32	C	2.79	4.31	C
	⑤企業誘致による地域産業の活性化が行われている	3.02	4.14	D	3.08	4.03	D	2.96	4.08	D	2.92	4.05	D	2.86	4.13	D
	⑥「また来たい！」と思っただけの観光地域づくりに向けた取り組みが行われている	2.81	3.95	D	2.87	3.87	D	2.67	3.92	D	2.79	3.85	D	2.85	4.18	D
(9) 学校教育・生涯学習・文化	①小学校や中学校の施設が整っている	3.58	4.56	A	3.60	4.46	A	3.56	4.45	A	3.75	4.52	A	3.68	4.50	A
	②子どもたちが遊び場や公園などで遊んでいる	2.65	4.29	C	2.63	4.23	C	2.56	4.20	D	2.96	4.29	C	2.94	4.27	C
	③図書館や公民館などの利用環境が整っている	3.64	4.12	B	3.55	4.13	B	3.58	4.10	B	3.71	4.21	B	3.65	4.21	B
	④男女が等しく参加活躍できる社会環境がある	3.13	3.89	D	3.15	3.86	D	3.12	3.89	D	3.19	3.97	D	3.15	3.98	D
	⑤文化芸術に親しみやすい	2.97	3.70	D	3.00	3.71	D	2.97	3.71	D	2.99	3.72	D	3.00	3.76	D
	⑥外国人にやさしいまちづくりが行われている	2.92	3.75	D	2.94	3.72	D	2.92	3.77	D	3.09	3.84	D	3.02	3.80	D
	⑦生涯学習に取り組みやすい	3.13	3.79	D	3.10	3.74	D	3.04	3.77	D	3.16	3.79	D	3.07	3.75	D
	⑧整った学習環境のもとで教育が行われている	3.29	4.34	A	3.29	4.20	A	3.25	4.24	A	3.35	4.29	A	3.28	4.25	A
	⑨青少年が心身ともに健全に育つ環境にある	3.34	4.41	A	3.37	4.31	A	3.35	4.30	A	3.43	4.33	A	3.35	4.31	A
	⑩家庭・学校(保育園・幼稚園)・地域が協力して子育てをしている	3.45	4.47	A	3.47	4.38	A	3.47	4.35	A	3.55	4.40	A	3.39	4.32	A
(10) 行政改革	①自治組合など地域コミュニティの育成のための支援が充実している	3.15	3.97	D	3.10	3.91	D	3.10	3.88	D	3.21	3.90	D	3.05	3.81	D
	②市職員の窓口対応に好感を持つことができる	3.11	4.17	D	3.17	4.12	D	3.16	4.10	D	3.44	4.32	A	3.41	4.29	A
	③市職員数の適正化や業務の民間委託など行政改革が効果的に行われている	2.83	4.07	D	2.86	4.00	D	2.85	3.98	D	2.92	4.07	D	2.92	4.07	D
	④財政状況について情報提供が十分になされている	2.91	4.12	D	2.91	4.08	D	2.55	4.23	D	2.77	4.19	D	2.83	4.17	D
	⑤まちづくりや市の計画づくりへの参加機会が充実している	2.78	3.84	D	2.73	3.82	D	2.55	3.86	D	2.74	3.84	D	2.74	3.83	D
	⑥市政に市民の声が反映されている	2.61	4.26	D	2.63	4.22	C	2.43	4.27	C	2.55	4.25	C	2.58	4.24	C
	⑦住民票の取得など各種行政手続きが簡単にできる	3.66	4.24	B	3.67	4.23	A	3.67	4.22	B	3.66	4.26	A	3.66	4.24	A
	⑧市民が中心となったまちづくり活動が活発に行われている	2.78	3.98	D	2.80	3.91	D	2.71	3.96	D	2.75	3.90	D	2.80	3.89	D

《解説》 分類(平均値に対する位置づけ)とは

- 調査を実施した満足度・重要度の全項目平均値を基準としています。
- 平均値に対する位置づけを、下図のA～Dに分類しています。

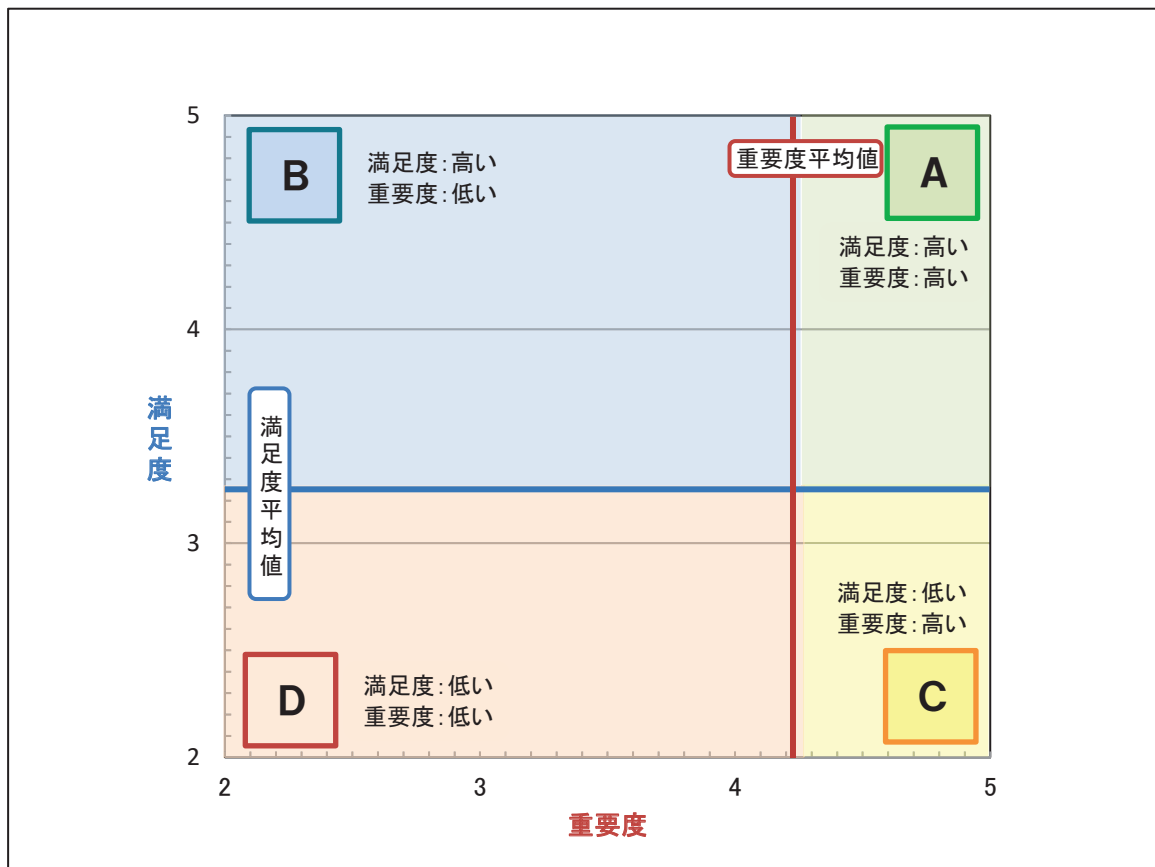
A	満足度:高い 重要度:高い
B	満足度:高い 重要度:低い
C	満足度:低い 重要度:高い
D	満足度:低い 重要度:低い

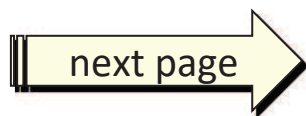


《解説》 分類(平均値に対する位置づけ)とは

- 調査を実施した満足度・重要度の全項目平均値を基準としています。
- 平均値に対する位置づけを、下図のA～Dに分類しています。

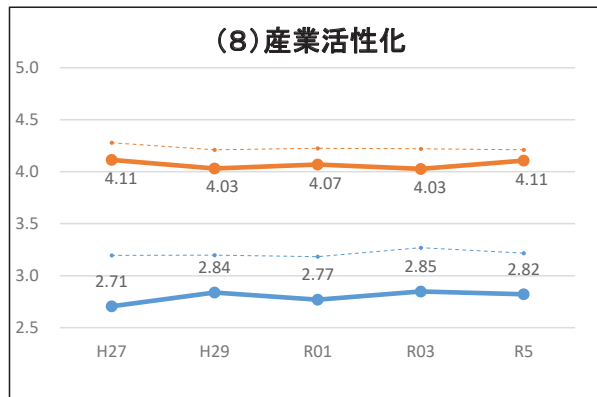
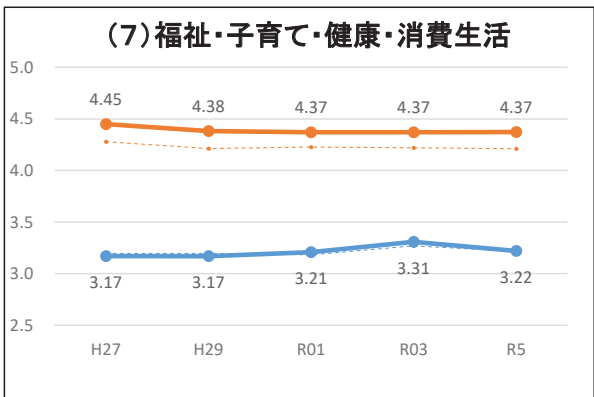
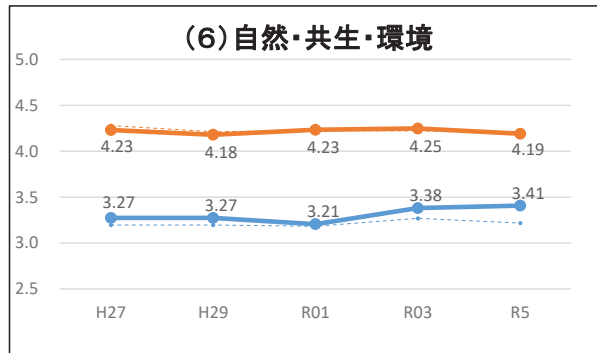
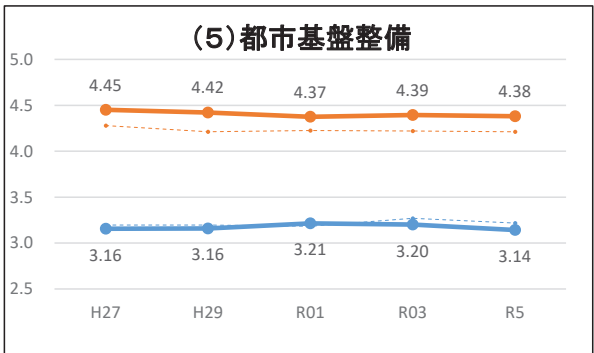
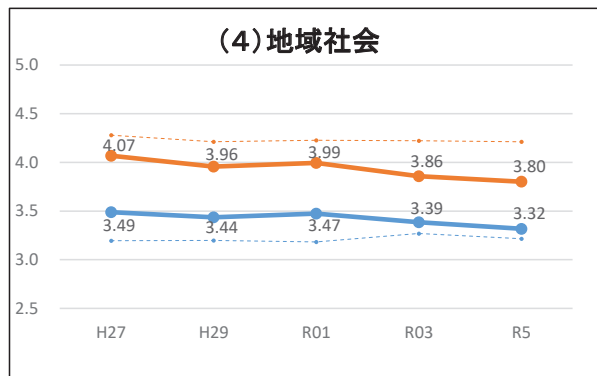
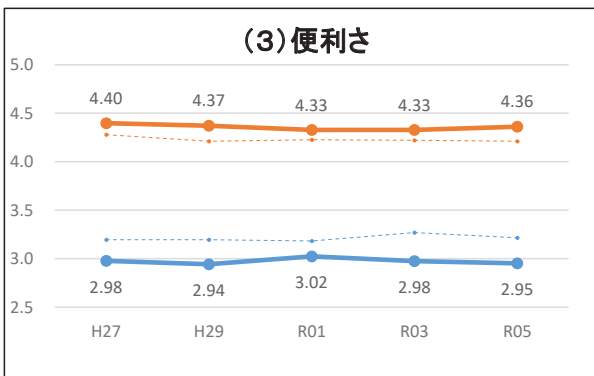
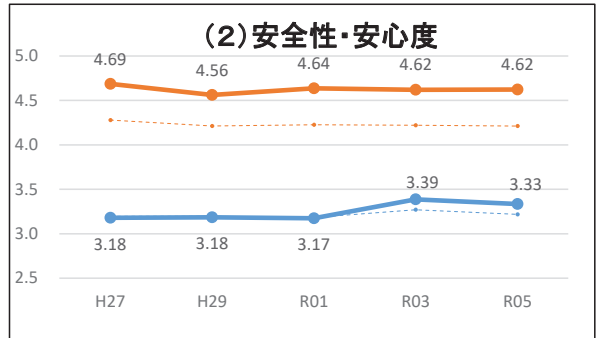
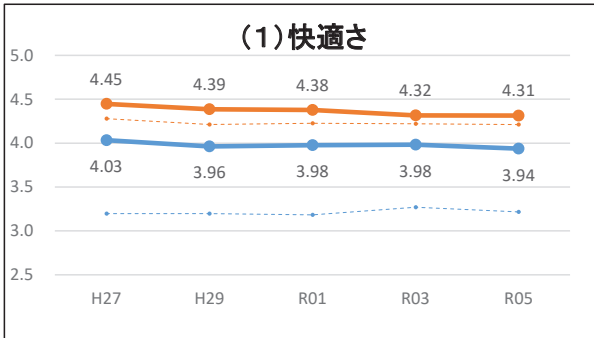
- A** 満足度: **高い** 重要度: **高い**
- B** 満足度: **高い** 重要度: **低い**
- C** 満足度: **低い** 重要度: **高い**
- D** 満足度: **低い** 重要度: **低い**

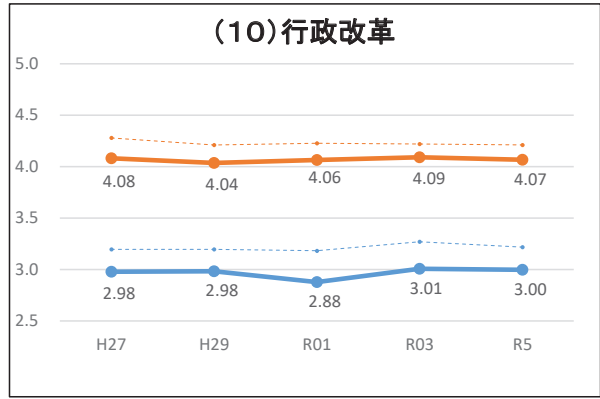
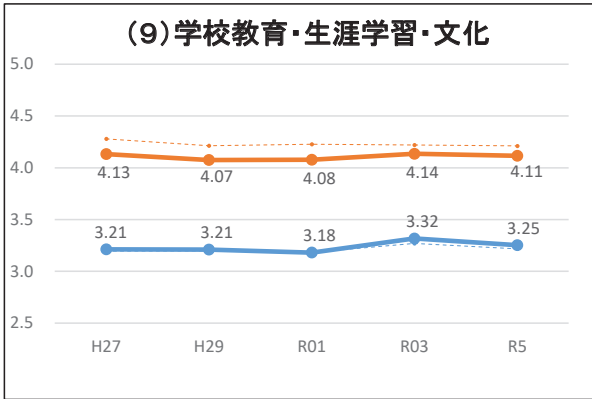




■ 問2 暮らしの満足度・重要度【大項目別経年比較グラフ(H27-R05)】

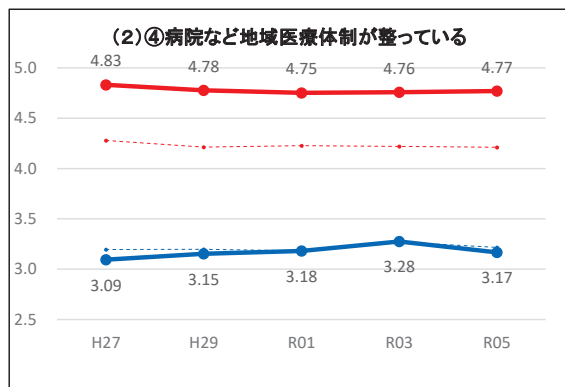
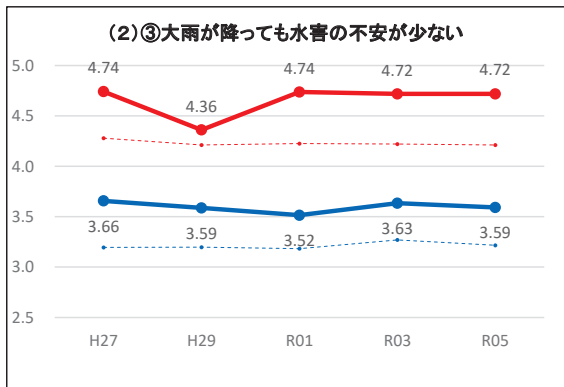
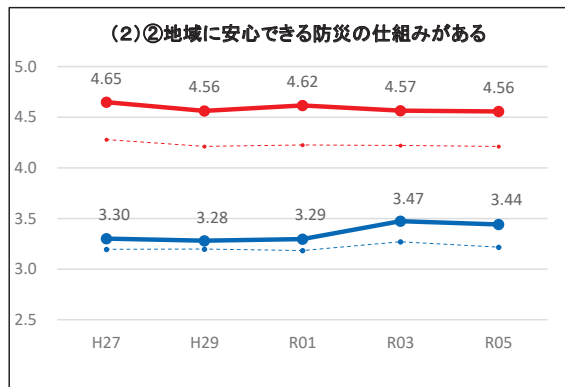
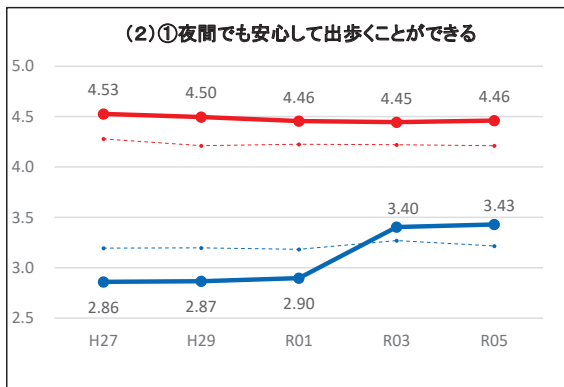
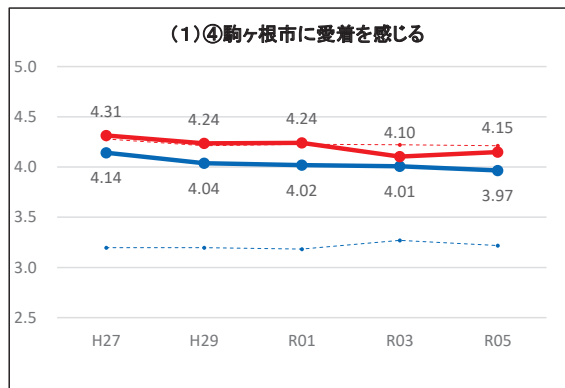
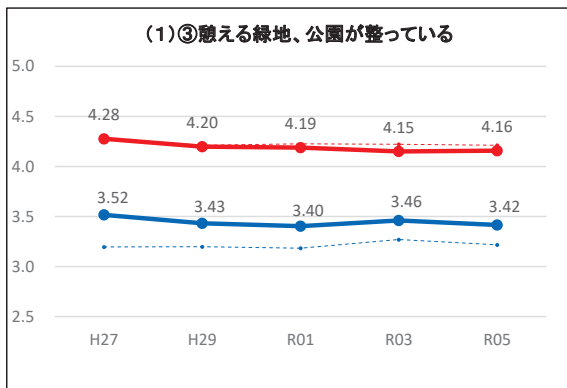
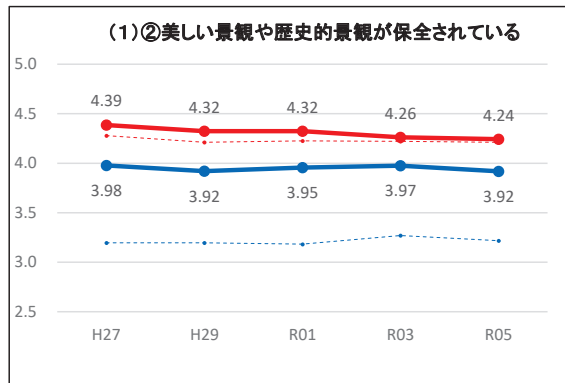
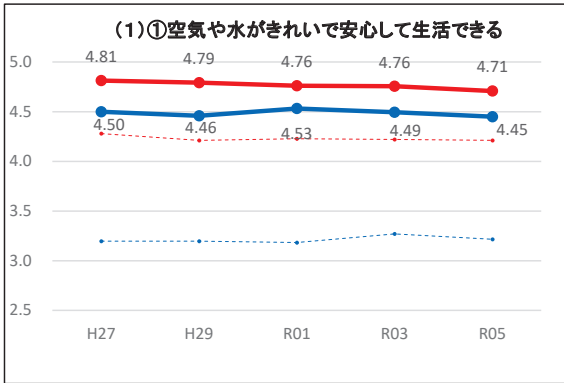
● 満足度ポイント ● 重要度ポイント (点線は平均値)

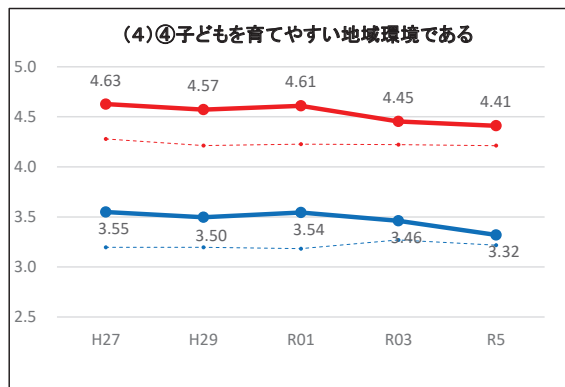
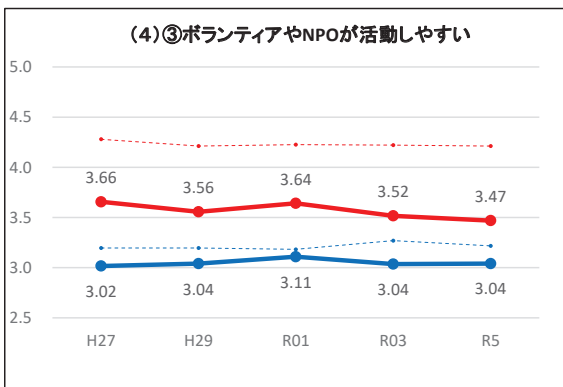
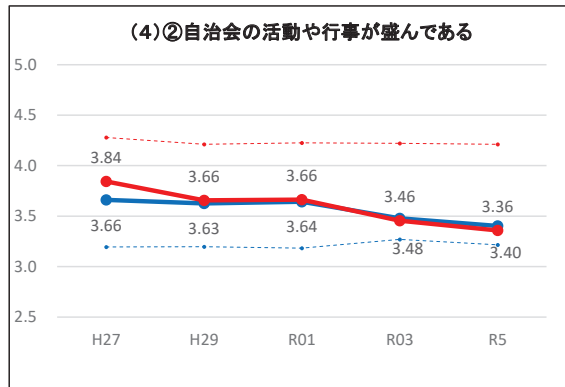
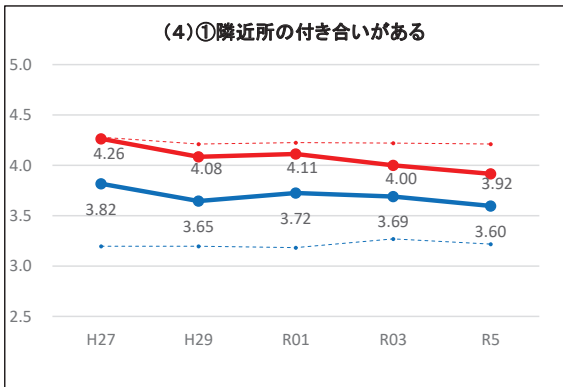
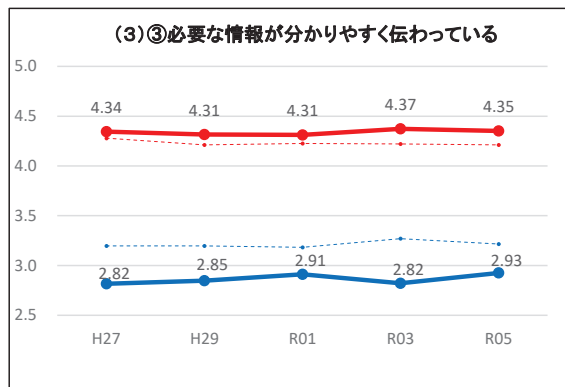
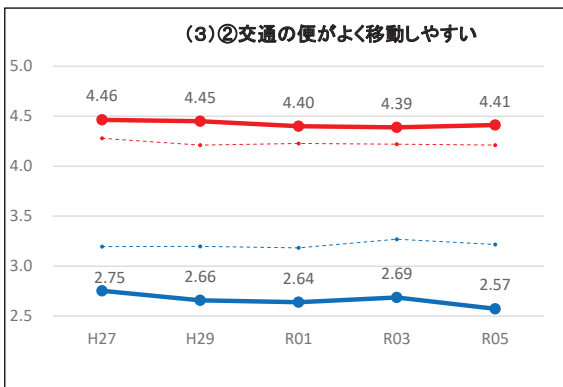
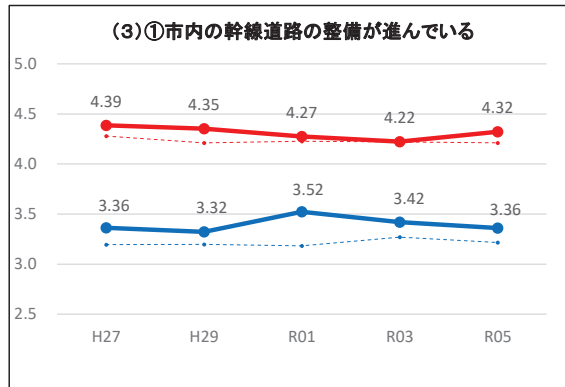
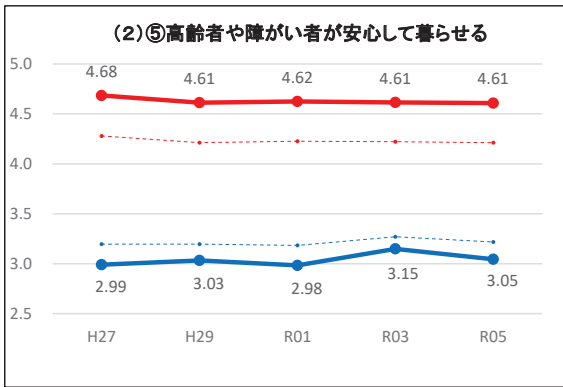




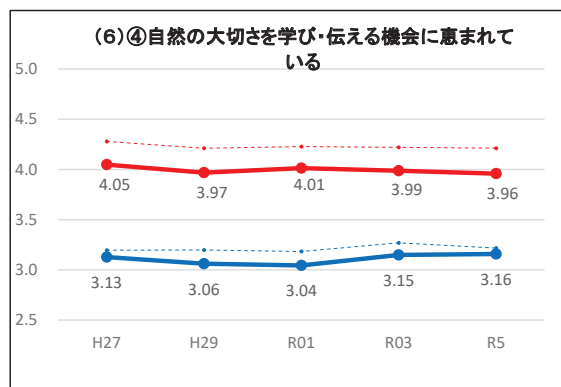
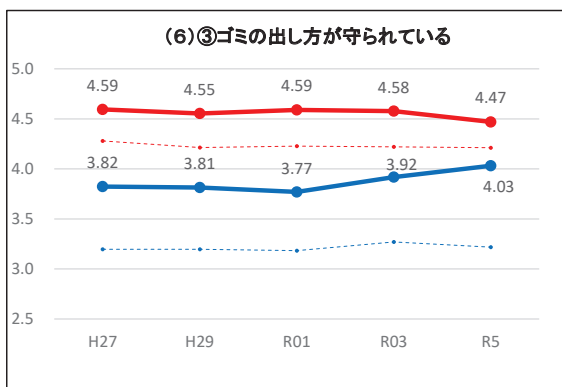
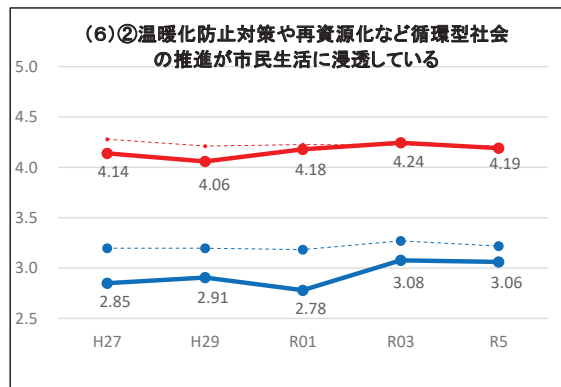
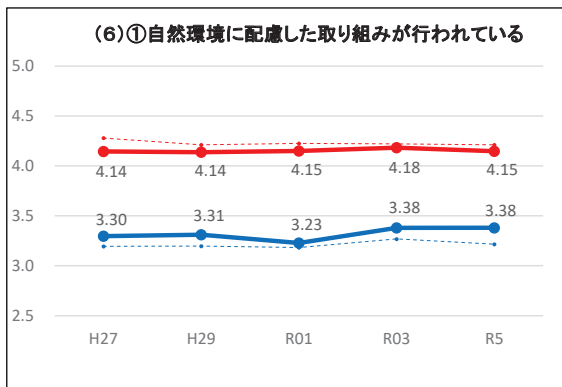
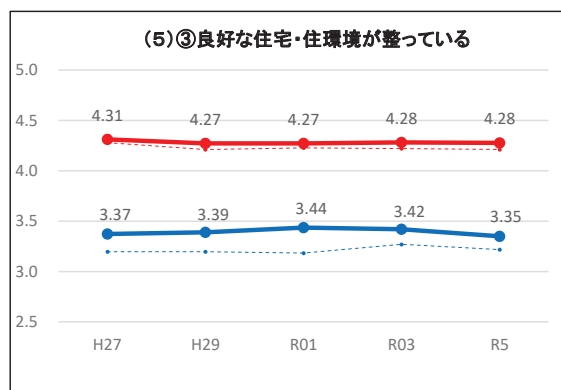
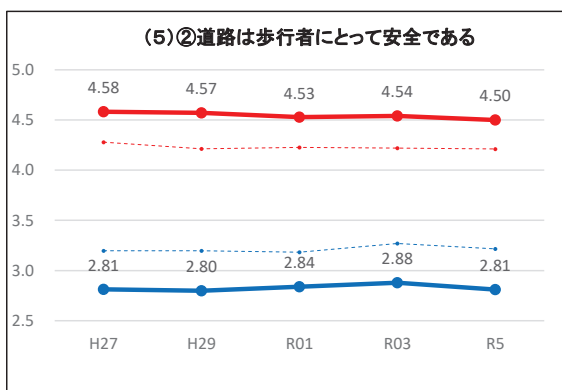
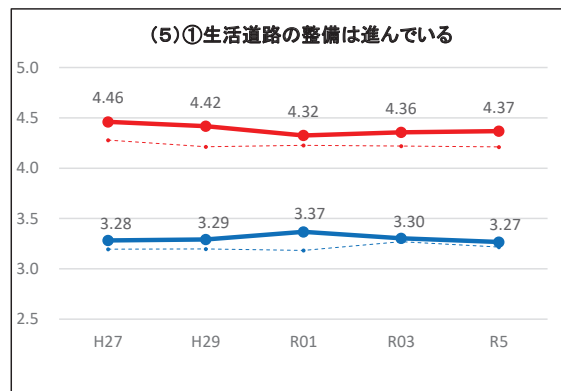
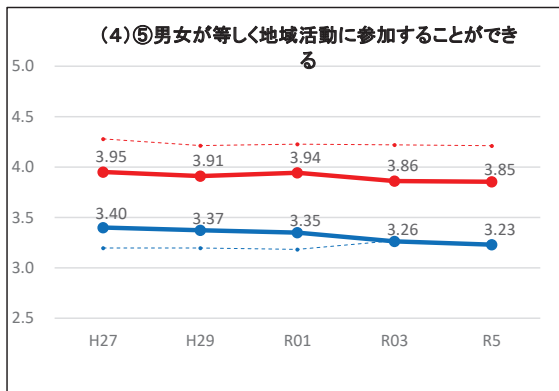
■ 問2 暮らしの満足度・重要度【経年比較グラフ(H27-R05)】

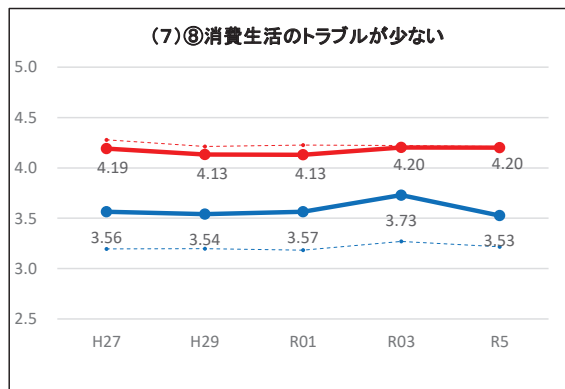
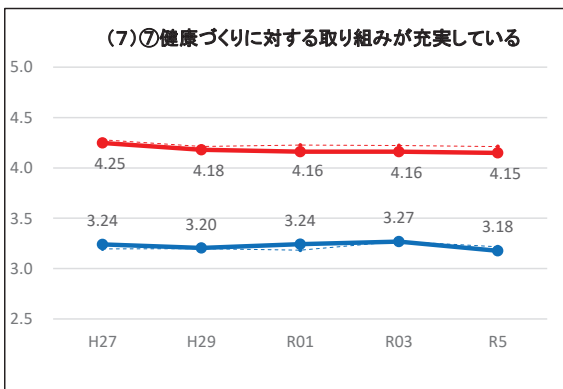
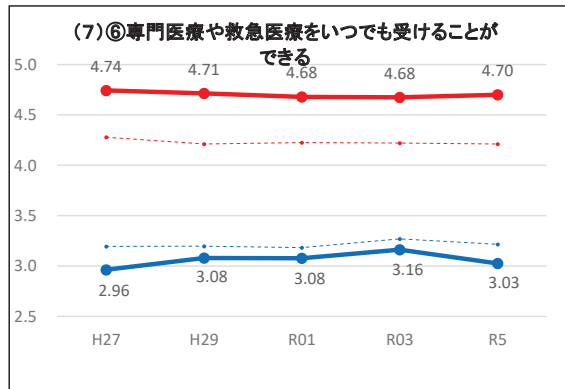
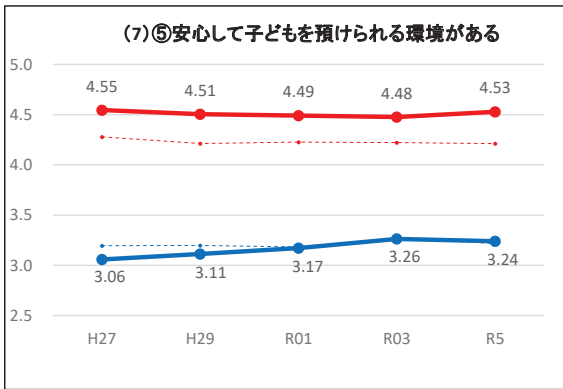
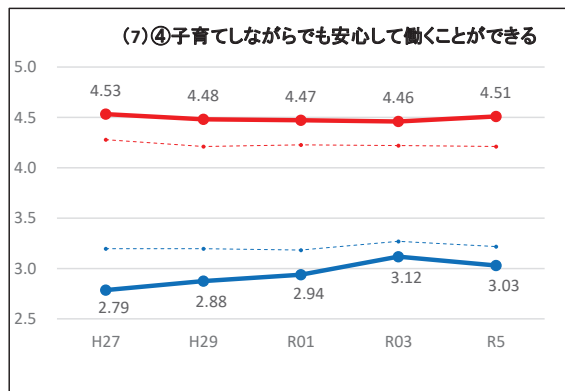
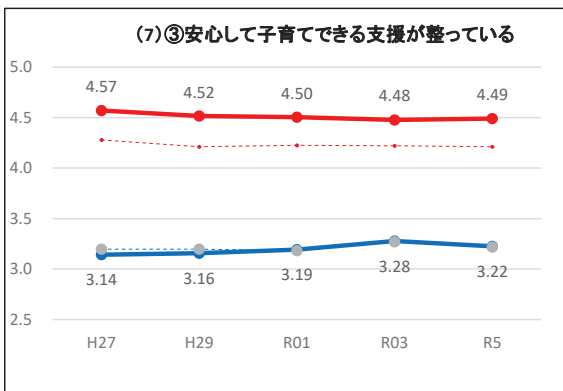
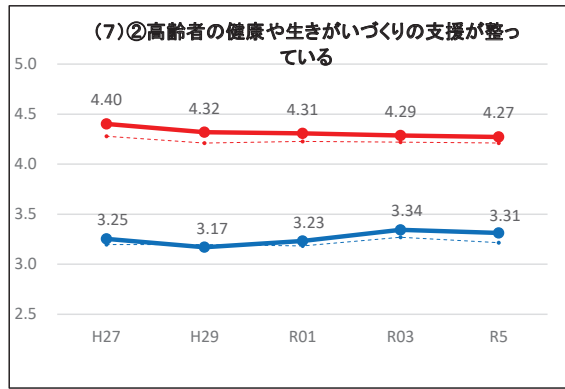
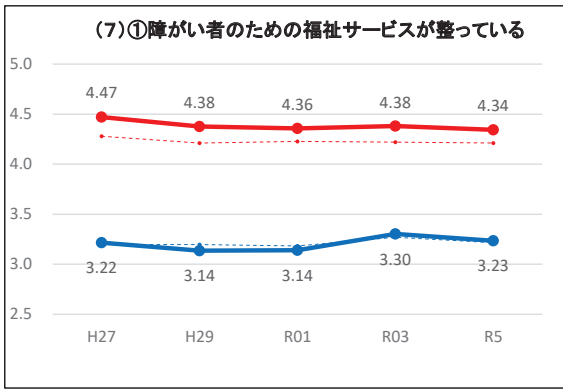
● 満足度ポイント ● 重要度ポイント (点線は平均値)



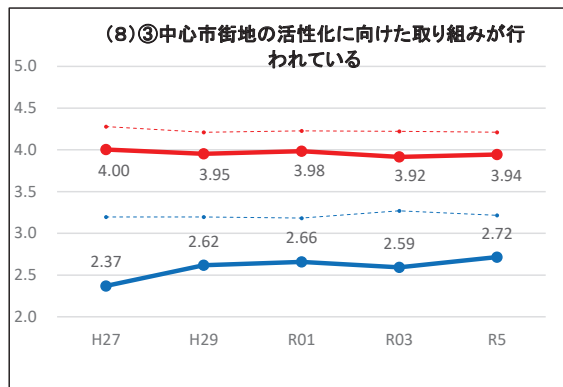
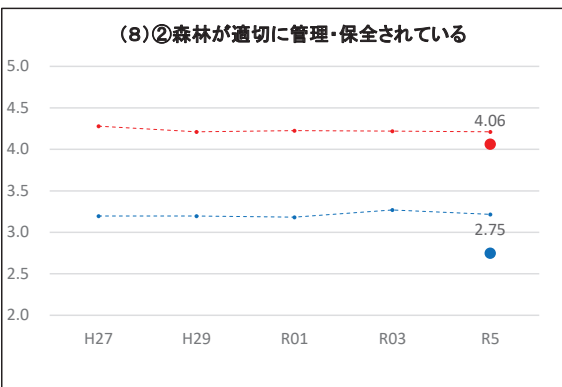
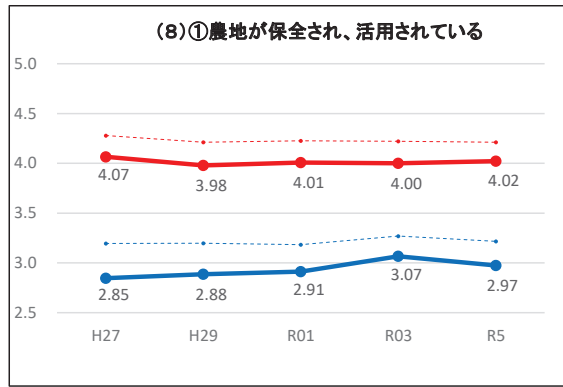
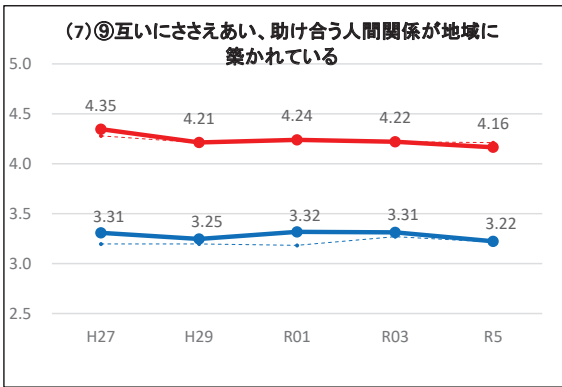


●満足度ポイント ●重要度ポイント (点線は平均値)



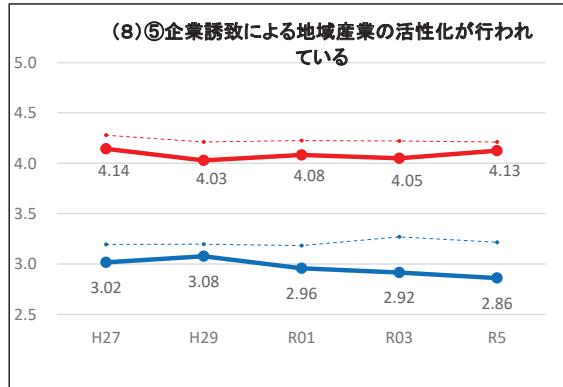
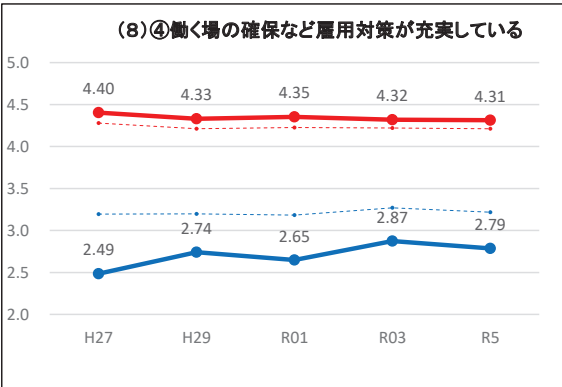


●満足度ポイント ●重要度ポイント (点線は平均値)

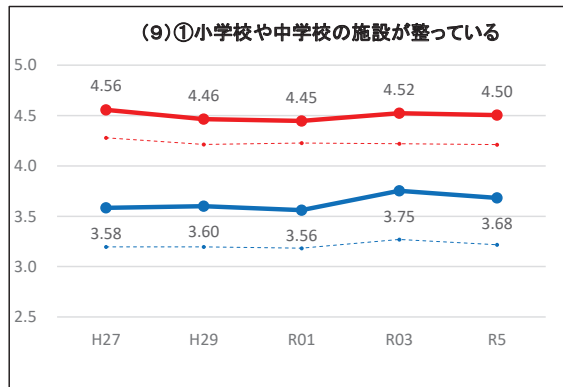
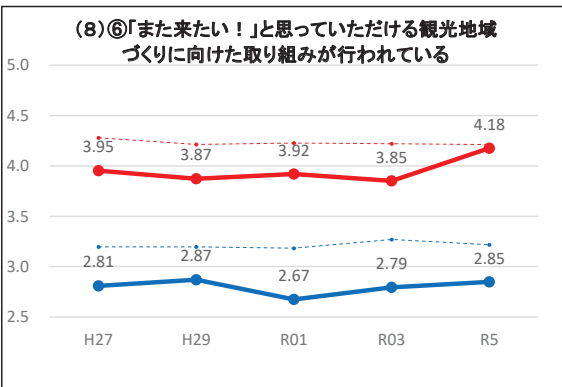


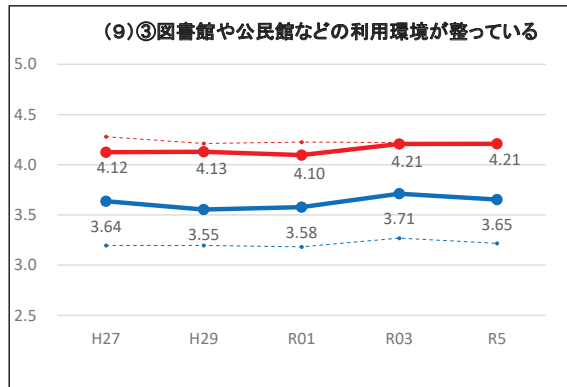
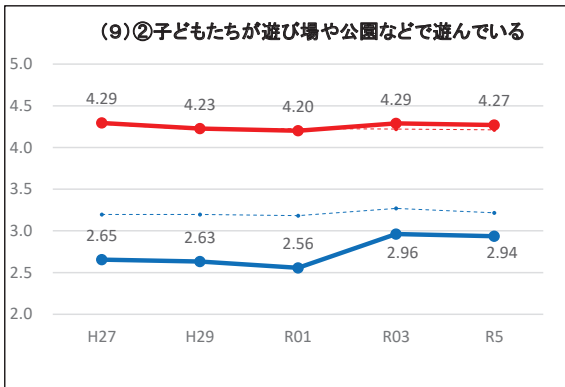
※縦軸目盛の最小値が「2.0」となっています。

※縦軸目盛の最小値が「2.0」となっています。

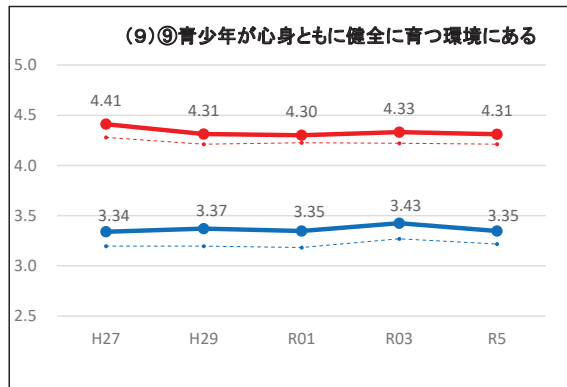
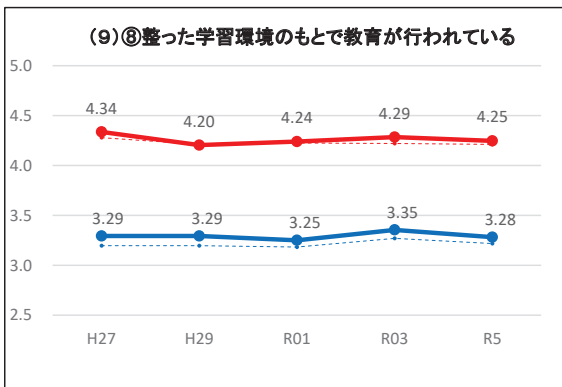
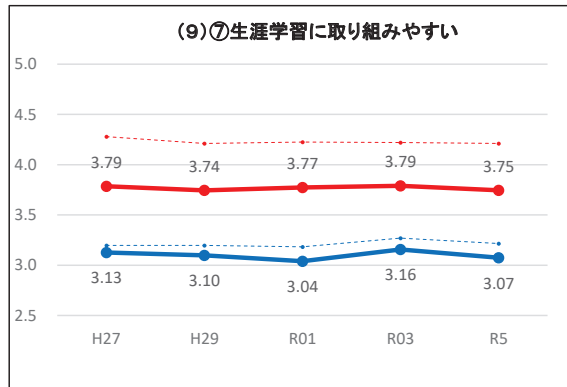
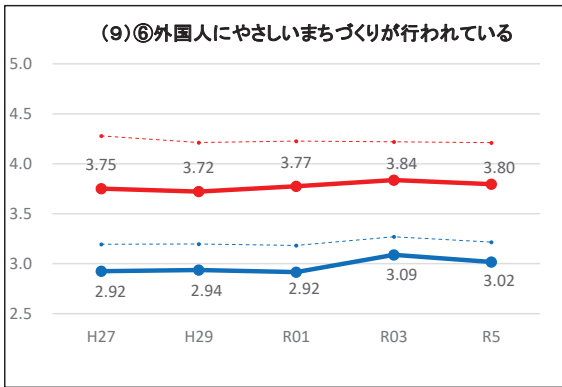
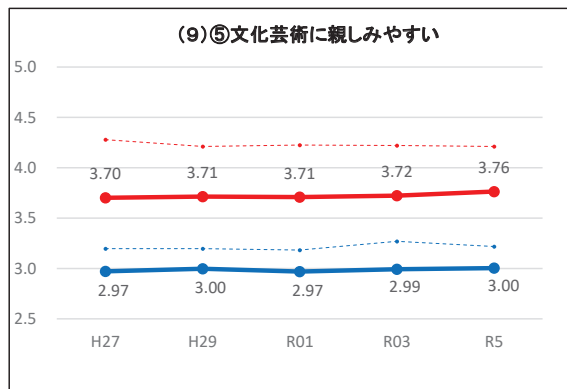
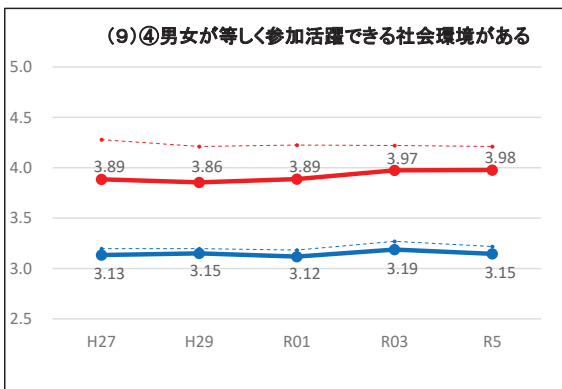


※縦軸目盛の最小値が「2.0」となっています。

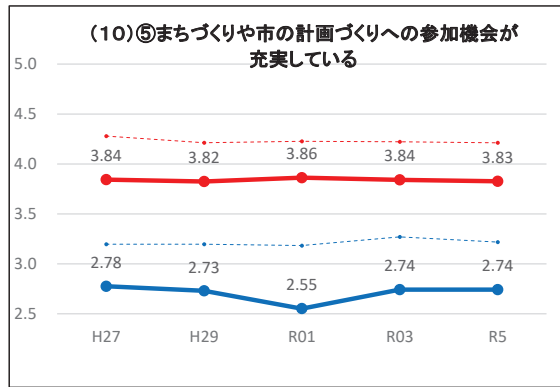
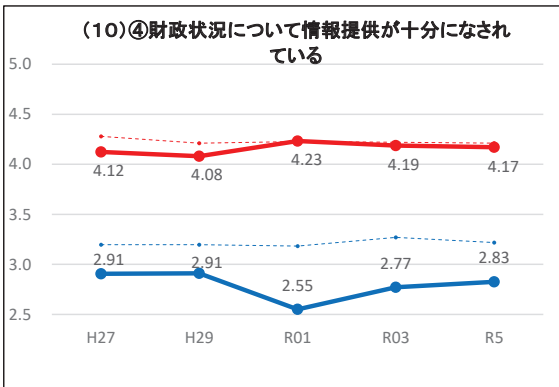
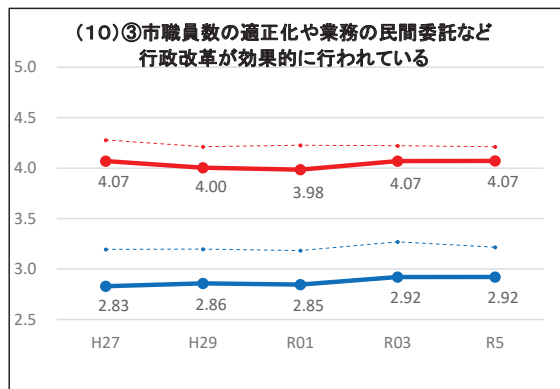
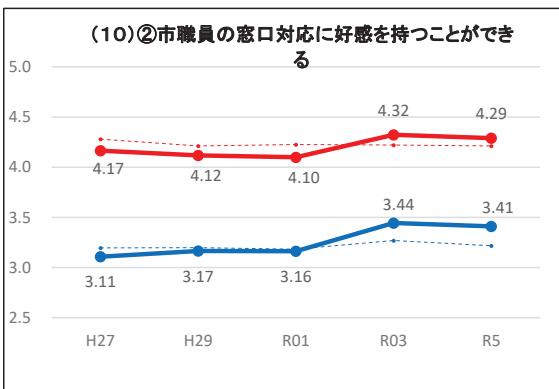
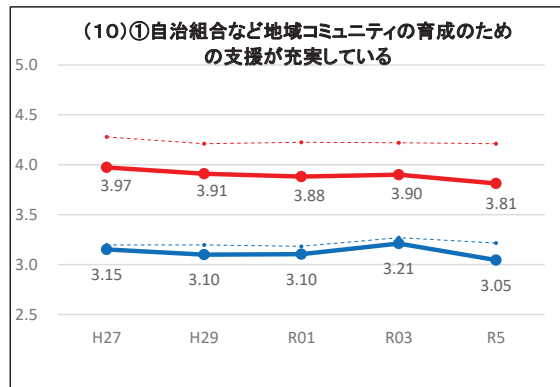
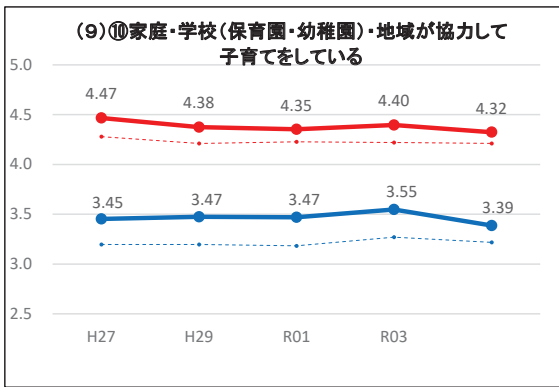




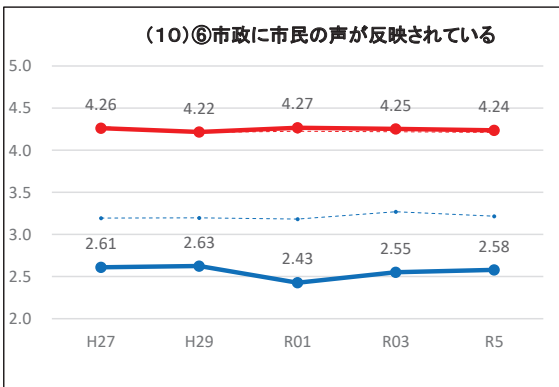
※縦軸目盛の最小値が「2.0」となっています。



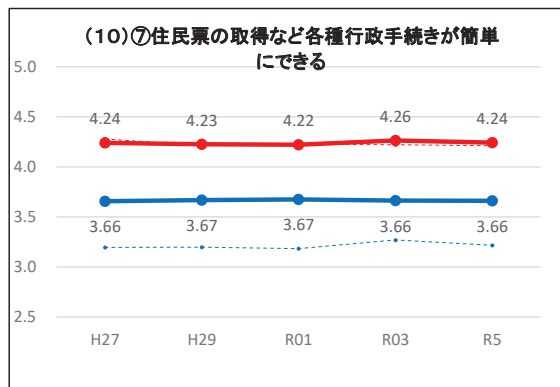
●満足度ポイント ●重要度ポイント (点線は平均値)

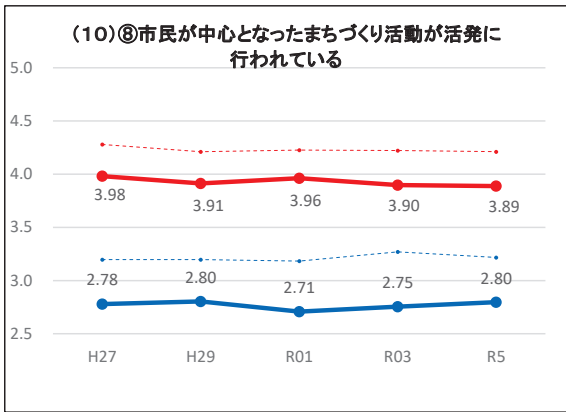


※縦軸目盛の最小値が「2.0」となっています。



※縦軸目盛の最小値が「2.0」となっています。

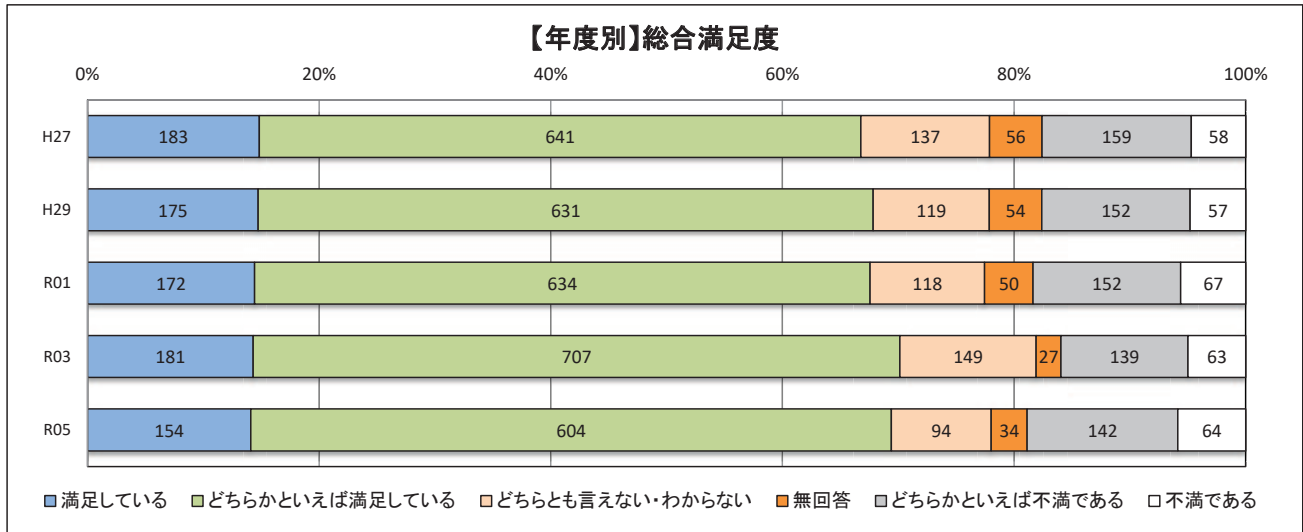




問3 総合満足度

● あなたは今の生活環境や暮らしやすさについてどう感じていますか。

(1) 総合満足度



【年度別】総合満足度	H27		H29		R01		R03		R05		前回比較	
	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率
満足している	183	14.8%	175	14.7%	172	14.4%	181	14.3%	154	14.1%	-27	-0.2pt
どちらかといえば満足している	641	51.9%	631	53.1%	634	53.1%	707	55.8%	604	55.3%	-103	-0.5pt
どちらとも言えない・わからない	137	11.1%	119	10.0%	118	9.9%	149	11.8%	94	8.6%	-55	-3.2pt
無回答	56	4.5%	54	4.5%	50	4.2%	27	2.1%	34	3.1%	7	1.0pt
どちらかといえば不満である	159	12.9%	152	12.8%	152	12.7%	139	11.0%	142	13.0%	3	2.0pt
不満である	58	4.7%	57	4.8%	67	5.6%	63	5.0%	64	5.9%	1	0.9pt
総計	1,234	100.0%	1,188	100.0%	1,193	100.0%	1,266	100.0%	1,092	100.0%	-174	-

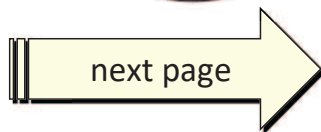
(2) 【性別】総合満足度

【性別】 総合満足度		満足している		どちらかといえば満足している		どちらとも言えない・わからない		無回答		どちらかといえば不満である		不満である		総計	
		件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率
H27	男性	77	14.6%	287	54.5%	54	10.2%	18	3.4%	67	12.7%	24	4.6%	527	100.0%
	女性	99	15.0%	338	51.1%	77	11.6%	27	4.1%	87	13.1%	34	5.1%	662	100.0%
	その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
H29	男性	74	15.4%	256	53.2%	49	10.2%	16	3.3%	66	13.7%	20	4.2%	481	100.0%
	女性	89	13.5%	362	55.0%	64	9.7%	27	4.1%	82	12.5%	34	5.2%	658	100.0%
	その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
R01	男性	70	13.9%	281	55.6%	46	9.1%	19	3.8%	64	12.7%	25	5.0%	505	100.0%
	女性	93	14.4%	342	52.8%	65	10.0%	24	3.7%	83	12.8%	41	6.3%	648	100.0%
	その他	2	40.0%	1	20.0%	2	40.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	100.0%
R03	男性	86	16.3%	291	55.1%	52	9.8%	13	2.5%	59	11.2%	27	5.1%	528	100.0%
	女性	94	13.4%	401	57.0%	89	12.6%	13	1.8%	72	10.2%	35	5.0%	704	100.0%
	その他	0	0.0%	5	45.5%	3	27.3%	0	0.0%	3	27.3%	0	0.0%	11	100.0%
R05	男性	62	13.3%	263	56.6%	40	8.6%	9	1.9%	63	13.5%	28	6.0%	465	100.0%
	女性	86	14.7%	326	55.5%	53	9.0%	19	3.2%	73	12.4%	30	5.1%	587	100.0%
	その他	1	8.3%	4	33.3%		0.0%	1	8.3%	1	8.3%	5	41.7%	12	100.0%
前回比較	男性	-24	-3.0pt	-28	1.4pt	-12	-1.2pt	-4	-0.5pt	4	2.4pt	1	0.9pt	-63	-
	女性	-8	1.3pt	-75	-1.4pt	-36	-3.6pt	6	1.4pt	1	2.2pt	-5	0.1pt	-117	-
	その他	1	8.3pt	-1	-12.1pt	-3	-27.3pt	1	8.3pt	-2	-18.9pt	5	41.7pt	1	-

(3)【年齢別】総合満足度

【年齢別】総合満足度		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	無回答	総計	
H 27	満足している	件数	-	6	15	29	18	32	83		183
		比率	-	7.4%	12.5%	17.7%	8.9%	12.2%	21.4%	0.0%	14.8%
	どちらかといえば満足している	件数	-	39	64	79	122	151	181	5	641
		比率	-	48.1%	53.3%	48.2%	60.1%	57.4%	46.8%	31.3%	51.9%
	どちらとも言えない・わからない	件数	-	11	18	16	21	32	37	2	137
		比率	-	13.6%	15.0%	9.8%	10.3%	12.2%	9.6%	12.5%	11.1%
	無回答	件数	-	2	2	2	5	6	33		50
		比率	-	2.5%	1.7%	1.2%	2.5%	2.3%	8.5%	0.0%	4.1%
	どちらかといえば不満である	件数	-	14	11	28	26	35	42	3	159
		比率	-	17.3%	9.2%	17.1%	12.8%	13.3%	10.9%	18.8%	12.9%
	不満である	件数	-	9	10	10	11	7	11	6	64
		比率	-	11.1%	8.3%	6.1%	5.4%	2.7%	2.8%	37.5%	5.2%
	総計	件数	-	81	120	164	203	263	387	16	1,234
		比率	-	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
【年齢別】総合満足度		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	無回答	総計	
H 29	満足している	件数	8	18	18	24	12	33	60	2	175
		比率	26.7%	22.0%	15.0%	15.0%	8.4%	12.9%	15.7%	12.5%	14.7%
	どちらかといえば満足している	件数	12	33	68	88	90	140	193	7	631
		比率	40.0%	40.2%	56.7%	55.0%	62.9%	54.7%	50.7%	43.8%	53.1%
	どちらとも言えない・わからない	件数	4	12	6	16	11	21	49		119
		比率	13.3%	14.6%	5.0%	10.0%	7.7%	8.2%	12.9%	0.0%	10.0%
	無回答	件数	0	1	2	4	2	11	29		49
		比率	0.0%	1.2%	1.7%	2.5%	1.4%	4.3%	7.6%	0.0%	4.1%
	どちらかといえば不満である	件数	4	11	16	21	20	38	40	2	152
		比率	13.3%	13.4%	13.3%	13.1%	14.0%	14.8%	10.5%	12.5%	12.8%
	不満である	件数	2	7	10	7	8	13	10	5	62
		比率	6.7%	8.5%	8.3%	4.4%	5.6%	5.1%	2.6%	31.3%	5.2%
	総計	件数	30	82	120	160	143	256	381	16	1,188
		比率	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
【年齢別】総合満足度		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	無回答	総計	
R 01	満足している	件数	3	14	20	21	16	19	75	4	172
		比率	20.0%	22.2%	16.8%	14.1%	9.0%	8.4%	17.9%	17.4%	14.4%
	どちらかといえば満足している	件数	5	35	56	67	100	135	232	4	634
		比率	33.3%	55.6%	47.1%	45.0%	56.5%	59.5%	55.2%	17.4%	53.1%
	どちらとも言えない・わからない	件数	4		11	18	23	23	33	6	118
		比率	26.7%	0.0%	9.2%	12.1%	13.0%	10.1%	7.9%	26.1%	9.9%
	無回答	件数		1		5	3	11	24	6	50
		比率	0.0%	1.6%	0.0%	3.4%	1.7%	4.8%	5.7%	26.1%	4.2%
	どちらかといえば不満である	件数	2	9	22	26	23	26	42	2	152
		比率	13.3%	14.3%	18.5%	17.4%	13.0%	11.5%	10.0%	8.7%	12.7%
	不満である	件数	1	4	10	12	12	13	14	1	67
		比率	6.7%	6.3%	8.4%	8.1%	6.8%	5.7%	3.3%	4.3%	5.6%
	総計	件数	15	63	119	149	177	227	420	23	1,193
		比率	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【年齢別】総合満足度		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	無回答	総計	
R 03	満足している	件数	4	7	12	23	23	28	83	1	181
		比率	30.8%	13.0%	10.2%	15.0%	11.4%	11.2%	17.6%	14.3%	14.3%
	どちらかといえば満足している	件数	7	33	66	80	112	153	255	1	707
		比率	53.8%	61.1%	55.9%	52.3%	55.7%	61.4%	54.1%	14.3%	55.8%
	どちらとも言えない・わからない	件数	1	4	21	21	29	22	49	2	149
		比率	7.7%	7.4%	17.8%	13.7%	14.4%	8.8%	10.4%	28.6%	11.8%
	無回答	件数				1	2	5	18	1	27
		比率	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	1.0%	2.0%	3.8%	14.3%	2.1%
どちらかといえば不満である	件数	1	8	10	17	20	31	50	2	139	
	比率	7.7%	14.8%	8.5%	11.1%	10.0%	12.4%	10.6%	28.6%	11.0%	
不満である	件数		2	9	11	15	10	16		63	
	比率	0.0%	3.7%	7.6%	7.2%	7.5%	4.0%	3.4%	0.0%	5.0%	
総計	件数	13	54	118	153	201	249	471	7	1,266	
	比率	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
【年齢別】総合満足度		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	無回答	総計	
R 05	満足している	件数	3	14	19	11	19	35	52	1	154
		比率	33.3%	26.9%	21.1%	9.2%	10.4%	13.8%	13.9%	7.1%	14.1%
	どちらかといえば満足している	件数	2	20	46	70	101	147	212	6	604
		比率	22.2%	38.5%	51.1%	58.8%	55.5%	58.1%	56.8%	42.9%	55.3%
	どちらとも言えない・わからない	件数	1	5	8	10	29	17	23	1	94
		比率	11.1%	9.6%	8.9%	8.4%	15.9%	6.7%	6.2%	7.1%	8.6%
	無回答	件数				4		4	23	3	34
		比率	0.0%	0.0%	0.0%	3.4%	0.0%	1.6%	6.2%	21.4%	3.1%
どちらかといえば不満である	件数	3	6	12	17	23	36	43	2	142	
	比率	33.3%	11.5%	13.3%	14.3%	12.6%	14.2%	11.5%	14.3%	13.0%	
不満である	件数		7	5	7	10	14	20	1	64	
	比率	0.0%	13.5%	5.6%	5.9%	5.5%	5.5%	5.4%	7.1%	5.9%	
総計	件数	9	52	90	119	182	253	373	14	1,092	
	比率	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
前 回 比 較	満足している	2.6pt	14.0pt	10.9pt	-5.8pt	-1.0pt	2.6pt	-3.7pt	-7.1pt	-0.2pt	
	どちらかといえば満足している	-31.6pt	-22.6pt	-4.8pt	6.5pt	-0.2pt	-3.3pt	2.7pt	28.6pt	-0.5pt	
	どちらとも言えない・わからない	3.4pt	2.2pt	-8.9pt	-5.3pt	1.5pt	-2.1pt	-4.2pt	-21.4pt	-3.2pt	
	無回答	0.0pt	0.0pt	0.0pt	2.7pt	-1.0pt	-0.4pt	2.3pt	7.1pt	1.0pt	
	どちらかといえば不満である	25.6pt	-3.3pt	4.9pt	3.2pt	2.7pt	1.8pt	0.9pt	-14.3pt	2.0pt	
不満である	0.0pt	9.8pt	-2.1pt	-1.3pt	-2.0pt	1.5pt	2.0pt	7.1pt	0.9pt		

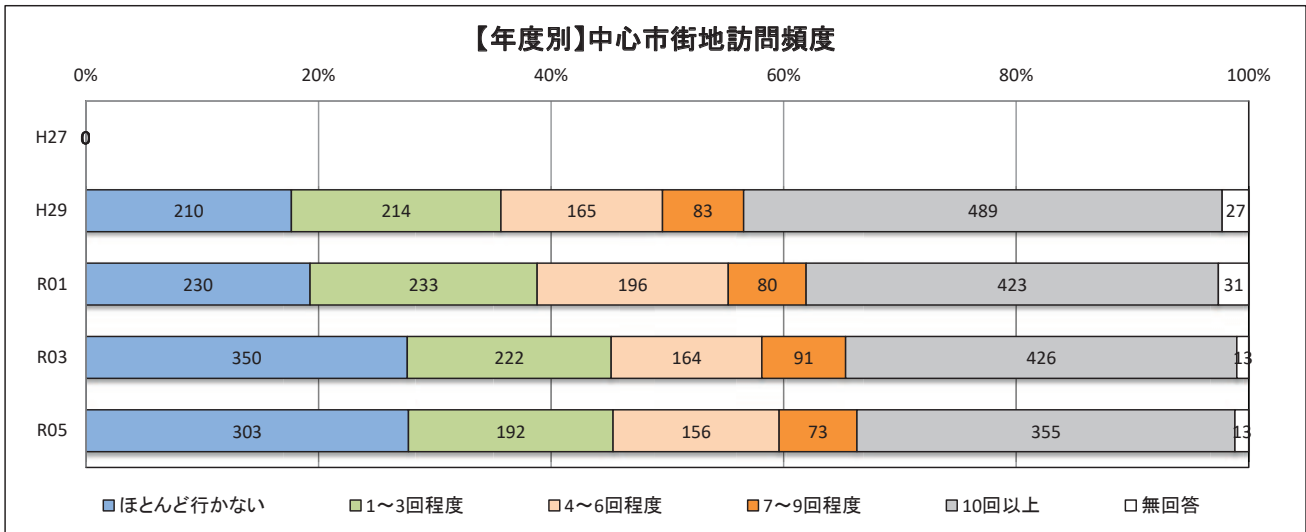


■ 問4 中心市街地の行き先

(※「中心市街地」は、駒ヶ根駅前を中心とした商店街の店舗等としています。)

- あなたは一年間に中心市街地へどのくらい行きますか。

(1) 中心市街地訪問頻度

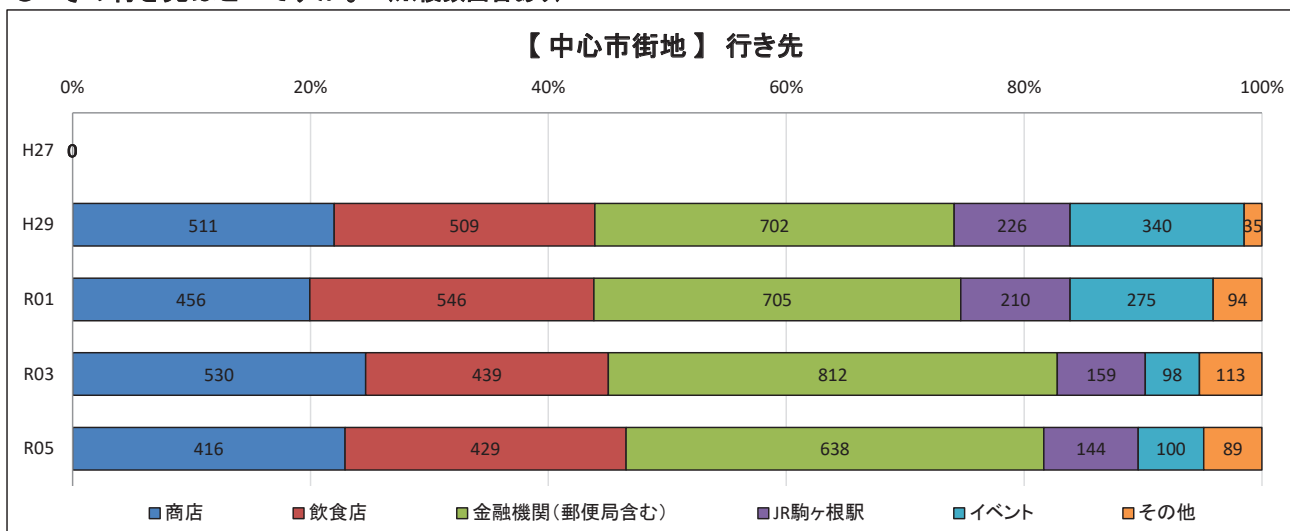


【年度別】 中心市街地訪問頻度	H27		H29		R01		R03		R05		前回比較	
	H27	比率	H29	比率	R01	比率	R03	比率	R05	比率	件数	比率
ほとんど行かない	-	-	210	17.7%	230	19.3%	350	27.6%	303	27.7%	-47	0.1pt
1~3回程度	-	-	214	18.0%	233	19.5%	222	17.5%	192	17.6%	-30	0.0pt
4~6回程度	-	-	165	13.9%	196	16.4%	164	13.0%	156	14.3%	-8	1.3pt
7~9回程度	-	-	83	7.0%	80	6.7%	91	7.2%	73	6.7%	-18	-0.5pt
10回以上	-	-	489	41.2%	423	35.5%	426	33.6%	355	32.5%	-71	-1.1pt
無回答	-	-	27	2.3%	31	2.6%	13	1.0%	13	1.2%	0	0.2pt
総計	-	-	1,188	100.0%	1,193	100.0%	1,266	100.0%	1,092	100.0%	-174	-

(2) 【性別】中心市街地訪問頻度

【性別】市街地訪問頻度	ほとんど行かない		1~3回程度		4~6回程度		7~9回程度		10回以上		無回答		総計		
	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	
H27	男性	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	女性	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
H29	男性	72	15.0%	89	18.5%	78	16.2%	29	6.0%	206	42.8%	7	1.5%	481	100.0%
	女性	127	19.3%	114	17.3%	82	12.5%	51	7.8%	270	41.0%	14	2.1%	658	100.0%
	その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
R01	男性	95	18.8%	95	18.8%	89	17.6%	34	6.7%	187	37.0%	5	1.0%	505	100.0%
	女性	127	19.6%	131	20.2%	104	16.0%	43	6.6%	226	34.9%	17	2.6%	648	100.0%
	その他	2	40.0%	0	0.0%	2	40.0%	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%	5	100.0%
R03	男性	156	29.5%	92	17.4%	70	13.3%	38	7.2%	167	31.6%	5	0.9%	528	100.0%
	女性	183	26.0%	126	17.9%	92	13.1%	53	7.5%	243	34.5%	7	1.0%	704	100.0%
	その他	3	27.3%	1	9.1%	2	18.2%	0	0.0%	5	45.5%	0	0.0%	11	100.0%
R05	男性	138	29.7%	67	14.4%	75	16.1%	33	7.1%	148	31.8%	4	0.9%	465	100.0%
	女性	150	25.6%	119	20.3%	76	12.9%	37	6.3%	200	34.1%	5	0.9%	587	100.0%
	その他	6	50.0%	1	8.3%	1	8.3%	1	8.3%	2	16.7%	1	8.3%	12	100.0%
前回比較	男性	-18	0.1pt	-25	-3.0pt	5	2.9pt	-5	-0.1pt	-19	0.2pt	-1	-0.1pt	-63	-
	女性	-33	-0.4pt	-7	2.4pt	-16	-0.1pt	-16	-1.2pt	-43	-0.4pt	-2	-0.1pt	-117	-
	その他	3	22.7pt	0	-0.8pt	-1	-9.8pt	1	8.3pt	-3	-28.8pt	1	8.3pt	1	-

● その行き先はどこですか。(※複数回答あり)

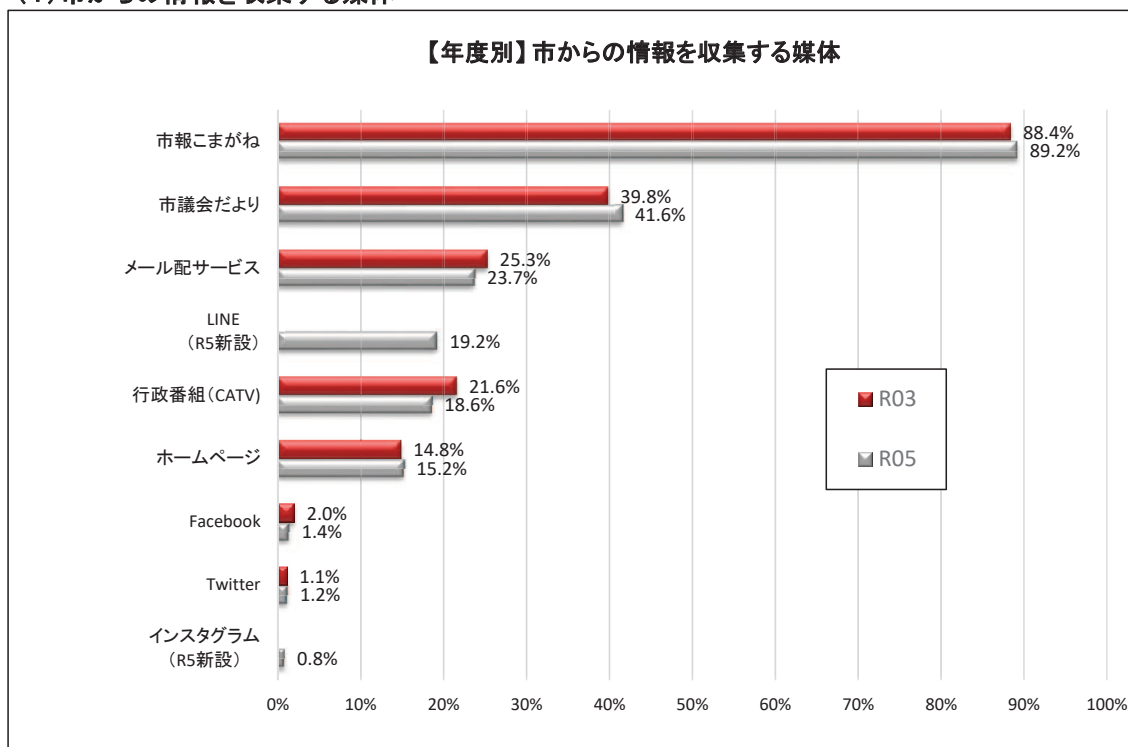


【中心市街地】行き先	H27		H29		R01		R03		R05		前回比較	
	H27	比率	H29	比率	R01	比率	R03	比率	R05	比率	件数	比率
商店	-	-	511	22.0%	456	19.9%	530	24.6%	416	22.9%	-114	-1.7pt
飲食店	-	-	509	21.9%	546	23.9%	439	20.4%	429	23.6%	-10	3.2pt
金融機関(郵便局含む)	-	-	702	30.2%	705	30.8%	812	37.7%	638	35.1%	-174	-2.6pt
JR駒ヶ根駅	-	-	226	9.7%	210	9.2%	159	7.4%	144	7.9%	-15	0.5pt
イベント	-	-	340	14.6%	275	12.0%	98	4.6%	100	5.5%	2	1.0pt
その他	-	-	35	1.5%	94	4.1%	113	5.3%	89	4.9%	-24	-0.4pt
総計	-	-	2,323	100.0%	2,286	100.0%	2,151	100.0%	1,816	100.0%	-335	-

問5 市からの情報発信

● 市からの情報発信の中で、読んでいるものや見ているものはどれですか。(※複数回答あり)

(1) 市からの情報を収集する媒体



		市報こまがね	市議会だより	メール配信サービス	LINE (R5新設)	行政番組 (CATV)	ホームページ	Facebook	Twitter	インスタグラム (R5新設)	合計
R03	総数 (n=1,266)	1,119	504	320	-	273	188	25	14	-	2,443
	割合	88.4%	39.8%	25.3%	-	21.6%	14.8%	2.0%	1.1%	-	-
R05	総数 (n=1,092)	974	454	259	210	203	166	15	13	9	2,303
	割合	89.2%	41.6%	23.7%	19.2%	18.6%	15.2%	1.4%	1.2%	0.8%	-
前回比較	割合	0.8pt	1.8pt	-1.6pt	-	-3.0pt	0.4pt	-0.6pt	0.1pt	-	-

(2) 【性別】市からの情報を収集する媒体

			市報こまがね	市議会だより	メール配信サービス	LINE	行政番組 (CATV)	ホームページ	Facebook	Twitter	インスタグラム	合計
R03	男性 (n=528)	回答数	458	213	108	-	104	89	12	9	-	993
		割合	86.7%	40.3%	20.5%	-	19.7%	16.9%	2.3%	1.7%	-	-
	女性 (n=704)	回答数	632	276	207	-	164	95	12	5	-	1,391
		割合	89.8%	39.2%	29.4%	-	23.3%	13.5%	1.7%	0.7%	-	-
答えない・その他 (n=11)	回答数	9	4	4	-	1	4	1	-	-	23	
	割合	81.8%	36.4%	36.4%	-	9.1%	36.4%	9.1%	0.0%	-	-	
R05	男性 (n=465)	回答数	406	207	105	85	98	89	5	4	5	1,004
		割合	87.3%	44.5%	22.6%	18.3%	21.1%	19.1%	1.1%	0.9%	1.1%	-
	女性 (n=587)	回答数	537	237	149	123	100	73	10	9	4	1,242
		割合	91.5%	40.4%	25.4%	21.0%	17.0%	12.4%	1.7%	1.5%	0.7%	-
答えない・その他 (n=12)	回答数	8	1	3	1	1	3	-	-	-	17	
	割合	66.7%	8.3%	25.0%	8.3%	8.3%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	-	
前回比較	男性	割合	0.6pt	4.2pt	2.1pt	-	1.4pt	2.3pt	-1.2pt	-0.8pt	-	-
	女性	割合	1.7pt	1.2pt	-4.0pt	-	-6.3pt	-1.1pt	0.0pt	0.8pt	-	-
	答えない・その他	割合	-15.2pt	-28.0pt	-11.4pt	-	-0.8pt	-11.4pt	-9.1pt	0.0pt	-	-

(3)【年齢別】市からの情報を収集する媒体

		市報 こまがね	市議会 だより	メール配信 サービス	LINE	行政番組 (CATV)	ホーム ページ	Facebook	Twitter	インスタ グラム	合 計	
R03	10代～ 20代 (n=67)	回答数	46	7	16	—	7	14	2	5	—	97
		割合	68.7%	10.4%	23.9%	—	10.4%	20.9%	3.0%	7.5%	—	—
	30代～ 40代 (n=271)	回答数	220	42	127	—	43	55	7	6	—	500
		割合	81.2%	15.5%	46.9%	—	15.9%	20.3%	2.6%	2.2%	—	—
	50代～ 60代 (n=450)	回答数	407	179	134	—	93	86	11	3	—	913
		割合	90.4%	39.8%	29.8%	—	20.7%	19.1%	2.4%	0.7%	—	—
	70代 以上 (n=471)	回答数	440	273	41	—	128	32	5	—	—	919
		割合	93.4%	58.0%	8.7%	—	27.2%	6.8%	1.1%	0.0%	—	—
R05	10代～ 20代 (n=61)	回答数	44	9	12	18	6	11	0	3	1	104
		割合	72.1%	14.8%	19.7%	29.5%	9.8%	18.0%	0.0%	4.9%	1.6%	—
	30代～ 40代 (n=209)	回答数	169	42	76	67	27	32	11	4	4	432
		割合	80.9%	20.1%	36.4%	32.1%	12.9%	15.3%	5.3%	1.9%	1.9%	—
	50代～ 60代 (n=435)	回答数	396	192	123	103	72	96	3	5	3	993
		割合	91.0%	44.1%	28.3%	23.7%	16.6%	22.1%	0.7%	1.1%	0.7%	—
	70代 以上 (n=373)	回答数	355	210	46	21	98	27	1	1	1	760
		割合	95.2%	56.3%	12.3%	5.6%	26.3%	7.2%	0.3%	0.3%	0.3%	—
前回 比較	10代～ 20代	割合	3.5pt	4.3pt	-4.2pt	—	-0.6pt	-2.9pt	-3.0pt	-2.5pt	—	—
	30代～ 40代	割合	-0.3pt	4.6pt	-10.5pt	—	-2.9pt	-5.0pt	2.7pt	-0.3pt	—	—
	50代～ 60代	割合	0.6pt	4.4pt	-1.5pt	—	-4.1pt	3.0pt	-1.8pt	0.5pt	—	—
	70代 以上	割合	1.8pt	-1.7pt	3.6pt	—	-0.9pt	0.4pt	-0.8pt	0.3pt	—	—