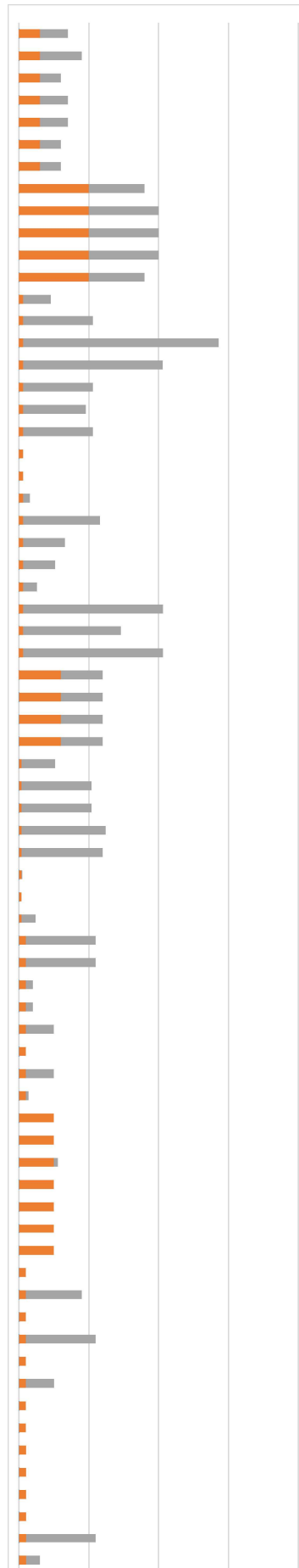


入会金 区・自治会 まとめ

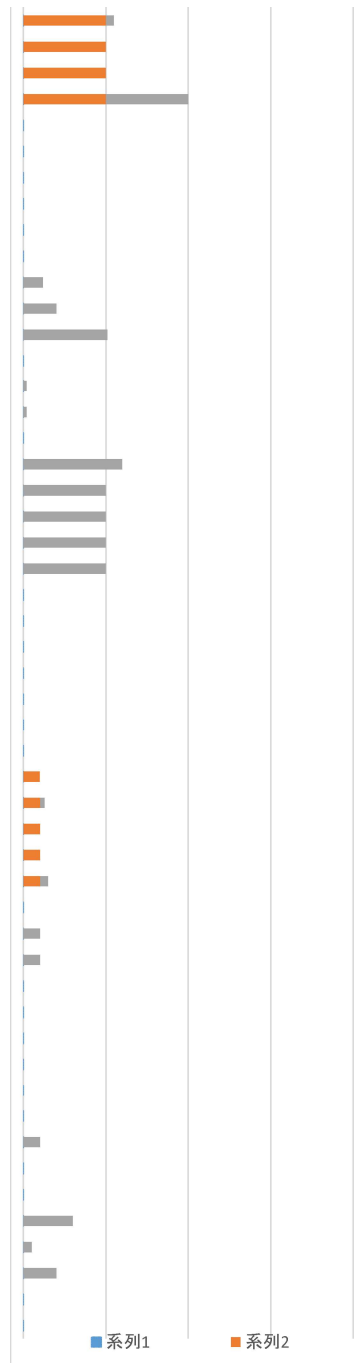
2018よいまちづくり懇談会

	区名	自治組合名	区	自治会	入会金合計	順位(参考)
1	南割区	第1-1	15,000	20,000	35,000	40
2	南割区	第1-2	15,000	30,000	45,000	38
3	南割区	第1-3	15,000	15,000	30,000	44
4	南割区	第2-1	15,000	20,000	35,000	40
5	南割区	第2-2	15,000	20,000	35,000	40
6	南割区	第3-1	15,000	15,000	30,000	44
7	南割区	第3-2	15,000	15,000	30,000	44
8	中割区	春日	50,000	40,000	90,000	9
9	中割区	柏神	50,000	50,000	100,000	5
10	中割区	八幡原	50,000	50,000	100,000	5
11	中割区	南方	50,000	50,000	100,000	5
12	中割区	上穂沢	50,000	40,000	90,000	9
13	北割二区	下の坊1	3,000	20,000	23,000	60
14	北割二区	下の坊2A	3,000	50,000	53,000	25
15	北割二区	柏木	3,000	140,000	143,000	1
16	北割二区	荒井	3,000	100,000	103,000	2
17	北割二区	塩木	3,000	50,000	53,000	25
18	北割二区	女体	3,000	45,000	48,000	37
19	北割二区	光前寺	3,000	50,000	53,000	25
20	北割二区	白山1	3,000	0	3,000	90
21	北割二区	白山2	3,000	0	3,000	90
22	北割一区	菅の台	3,000	5,000	8,000	77
23	北割一区	切石原	3,000	55,000	58,000	19
24	北割一区	北原	3,000	30,000	33,000	43
25	北割一区	馬場	3,000	23,000	26,000	49
26	北割一区	城	3,000	10,000	13,000	65
27	北割一区	大手	3,000	100,000	103,000	2
28	北割一区	久保	3,000	70,000	73,000	11
29	北割一区	中林	3,000	100,000	103,000	2
30	小町屋区	上市場	30,000	30,000	60,000	13
31	小町屋区	下市場	30,000	30,000	60,000	13
32	小町屋区	南部	30,000	30,000	60,000	13
33	小町屋区	北部	30,000	30,000	60,000	13
34	福岡区	第1	2,000	24,000	26,000	49
35	福岡区	第2	2,000	50,000	52,000	28
36	福岡区	第3	2,000	50,000	52,000	28
37	福岡区	第4	2,000	60,000	62,000	12
38	福岡区	第5	2,000	58,000	60,000	13
39	福岡区	第6	2,000	500	2,500	92
40	福岡区	第7	2,000	0	2,000	93
41	福岡区	第9	2,000	10,000	12,000	67
42	市場割区	南の原	5,000	50,000	55,000	20
43	市場割区	放下小平	5,000	50,000	55,000	20
44	市場割区	中通	5,000	5,000	10,000	69
45	市場割区	宮の前	5,000	5,000	10,000	69
46	市場割区	原垣外	5,000	20,000	25,000	51
47	市場割区	向ヶ丘市住	5,000	0	5,000	79
48	市場割区	向ヶ丘	5,000	20,000	25,000	51
49	市場割区	美里	5,000	2,000	7,000	78
50	上赤須区	第1	25,000	0	25,000	51
51	上赤須区	第2	25,000	0	25,000	51
52	上赤須区	第3	25,000	3,000	28,000	48
53	上赤須区	第4	25,000	0	25,000	51
54	上赤須区	第5	25,000	0	25,000	51
55	上赤須区	第6	25,000	0	25,000	51
56	上赤須区	赤須ヶ丘タウン	25,000	0	25,000	51
57	下平区	第1 小鍛冶	5,000	0	5,000	79
58	下平区	第2 上の原	5,000	40,000	45,000	38
59	下平区	第3 入口	5,000	0	5,000	79
60	下平区	第4 小屋	5,000	50,000	55,000	20
61	下平区	第5 中央	5,000	0	5,000	79
62	下平区	第6 相田	5,000	20,000	25,000	51
63	下平区	第7 青島	5,000	0	5,000	79
64	下平区	第8 上手西	5,000	0	5,000	79
65	下平区	第9 上手東	5,000	0	5,000	79
66	下平区	第10 垣外	5,000	0	5,000	79
67	下平区	第11 島赤須	5,000	0	5,000	79
68	下平区	第12 駒在来	5,000	0	5,000	79
69	下平区	第13 北の原	5,000	50,000	55,000	20
70	下平区	第14 三和	5,000	10,000	15,000	63



71	町一区	第1	50,000	5,000	55,000	20
72	町一区	第2	50,000	0	50,000	31
73	町一区	第3	50,000	0	50,000	31
74	町一区	第4	50,000	50,000	100,000	5
	町一区	第5				96
75	町二区	第1	0	0	0	96
76	町二区	第2	0	0	0	96
77	町二区	第3	0	0	0	96
78	町二区	第4	0	0	0	96
79	町二区	第5	0	0	0	96
80	町二区	第6	0	12,000	12,000	67
81	町二区	第7	0	20,000	20,000	61
82	町二区	第8	0	51,000	51,000	30
83	町二区	第9	0	0	0	96
84	町二区	第10	0	2,000	2,000	93
85	町二区	第11	0	2,000	2,000	93
86	町二区	第12	0	0	0	96
87	町二区	第13	0	60,000	60,000	13
88	町三区	飯坂1	0	50,000	50,000	31
89	町三区	飯坂2	0	50,000	50,000	31
90	町三区	飯坂3	0	50,000	50,000	31
91	町三区	飯坂4	0	50,000	50,000	31
92	町三区	中央	0	0	0	96
93	町四区	第1	0	0	0	96
94	町四区	第2	0	0	0	96
95	町四区	第3	0	0	0	96
96	町四区	第4	0	0	0	96
97	町四区	第5	0	0	0	96
98	町四区	第6	0	0	0	96
99	上穂町区	第1	10,000	0	10,000	69
100	上穂町区	第2	10,000	3,000	13,000	65
101	上穂町区	第3	10,000	0	10,000	69
102	上穂町区	第4	10,000	0	10,000	69
103	上穂町区	第5	10,000	5,000	15,000	63
104	中沢区	吉瀬	0	0	0	96
105	中沢区	永見山	0	10,000	10,000	69
106	中沢区	萱沼	0	10,000	10,000	69
107	中沢区	下割	0	0	0	96
108	中沢区	中割	0	0	0	96
109	中沢区	上割	0	0	0	96
110	中沢区	中山	0	0	0	96
111	中沢区	大曾倉	0	0	0	96
112	中沢区	中曾倉	0	0	0	96
113	中沢区	本曾倉	0	10,000	10,000	69
114	中沢区	原	0	0	0	96
115	中沢区	南入	0	0	0	96
116	東伊那区	伊那	0	30,000	30,000	44
117	東伊那区	栗林	0	5,000	5,000	79
118	東伊那区	火山	0	20,000	20,000	61
119	東伊那区	塩田	0	0	0	96
120	東伊那区	大久保	0	0	0	96
	区名	自治組合名	区	自治会	入会金合計	順位(参考)

注)回答がなかった地区も0と表示しています。



50,000円以上
30,000～49,999円

※加入金は、集会所などのイニシャルコストの一部を、先人が構成する会員で負担した経過であり、公平性を重視し、以降加入する住民に負担を求めることが多いと思われます。

転入される方は、そのような経過を知らないで、金額だけを見てしまうと、大きな負担感を感じ、自治会に対して不透明な印象を持ってしまう事があります。「だから入らない。」と言われる事例もいくつかあります。

駒ヶ根市全体、各区、自治会の共通の課題として、人口急減少の時代において「転入者・移住者に選ばれる地域になる事」があり、地域づくりを持続可能にするために、最も重要な施策・ミッションのひとつです。

そのため、転入者への加入金の説明に当たっては、慎重かつ丁寧に行うことが重要です。また、時代や地域課題の変化に合わせて、誰もが納得できる制度となるよう在り方をその都度見直し、地域のコンセンサスを形成していくことが求められます。